



RAPPORT D'ANALYSE

Direction Relations avec les usagers, citoyenneté, jeunesse - janvier 2024

Nouveaux aménagements cyclables : ensemble évaluons les « chaussidoux »

Rapport d'analyse de la concertation citoyenne



UNE CONCERTATION GRAND PUBLIC

Du 5 novembre au 3 décembre 2024

MÉTROPOLE EUROPÉENNE DE LILLE



→ Jusqu'au 3 décembre, évaluons ensemble les « chaussidoux », chaussée à voie centrale banalisée. Répondez au questionnaire sur participation.lillemetropole.fr



lillemetropole.fr



Préambule

Cette démarche de concertation menée par la MEL avait pour objectif de recueillir l'avis des métropolitains sur les chaussées à voie centrale banalisée ou « chaussidoux », aménagements cyclables spécifiques mis en place sur certaines routes trop étroites pour aménager des pistes et bandes cyclables normales. Ceci afin d'améliorer leurs déplacements et leur sécurité.

Toutes les contributions citoyennes sont recensées et transmises à la Direction des espaces publics et voirie de la MEL et des élus en charge de ce projet.

Ce rapport d'analyse est une synthèse des grandes tendances d'expression et des sujets principaux qui sont ressortis des contributions citoyennes.

A partir de ce document, la MEL effectuera un bilan de concertation pour dire en quoi les éléments de concertations ont été pris en compte ou pas au regard de l'analyse technique réalisée. Ce bilan sera également communiqué aux citoyens.

Chiffres clés de la concertation # Nouveaux aménagements cyclables : ensemble évaluons les « chaussidoux »



634 réponses au questionnaire en ligne



114 réponses au questionnaire papier

Rappel de la méthode



Objectif : recueillir l'avis des métropolitains sur les chaussées à voie centrale banalisée ou « chaussidoux ».



Modalités de concertation :

- 1 page web dédiée
- 1 questionnaire en ligne
- 1 questionnaire terrain sur les 8 communes suivantes : Baisieux, Fretin, Herlies, Forest sur Marque, Hem, Lompret, Roncq et Prémesques



Diffusion/communication :

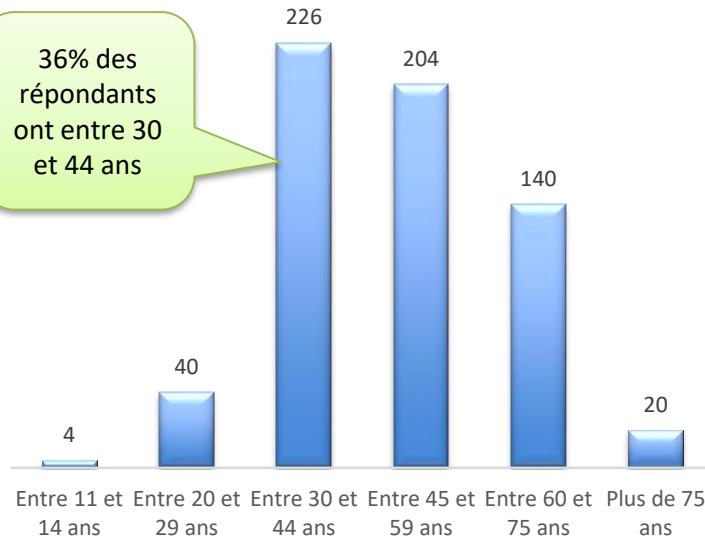
- Affichage en mairie
- Publication sur les réseaux sociaux de la MEL
- Annonces radios (Métropolis)
- Article de presse (Voix du Nord)
- Newsletter du site de la participation citoyenne de la MEL

CONTRIBUTIONS NUMÉRIQUES

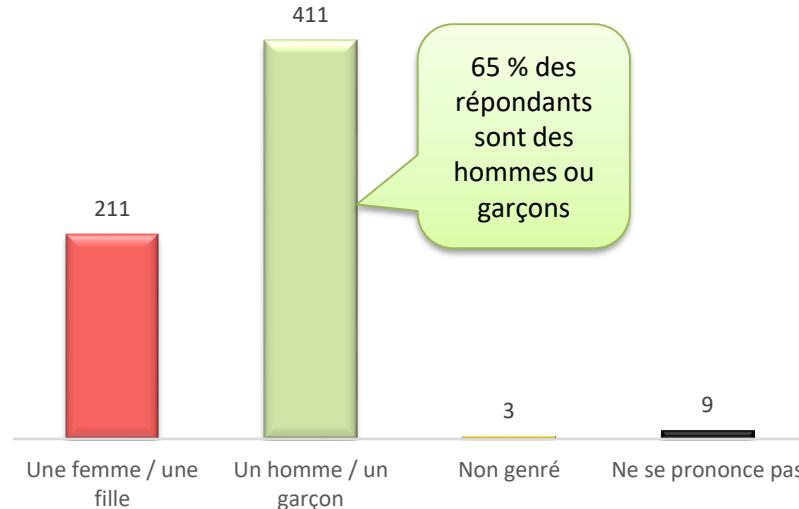


ÉVALUATION DES CHAUSSIDOUX / PROFIL DES 634 PARTICIPANTS EN LIGNE

Répartition selon l'âge

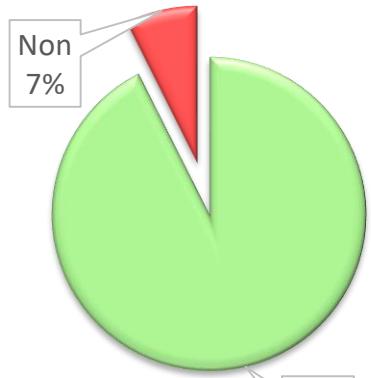


Répartition selon le genre

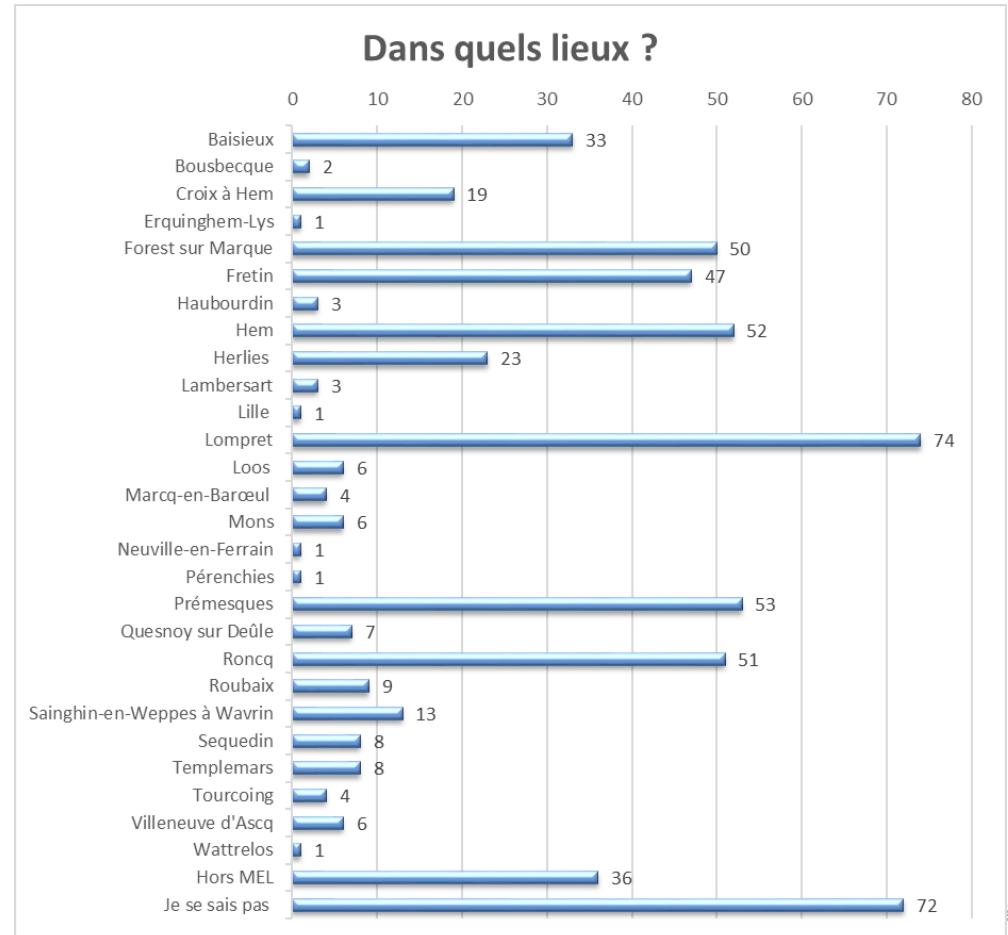


ÉVALUATION DES CHAUSSIDOUX / PROFIL DES 634 PARTICIPANTS EN LIGNE

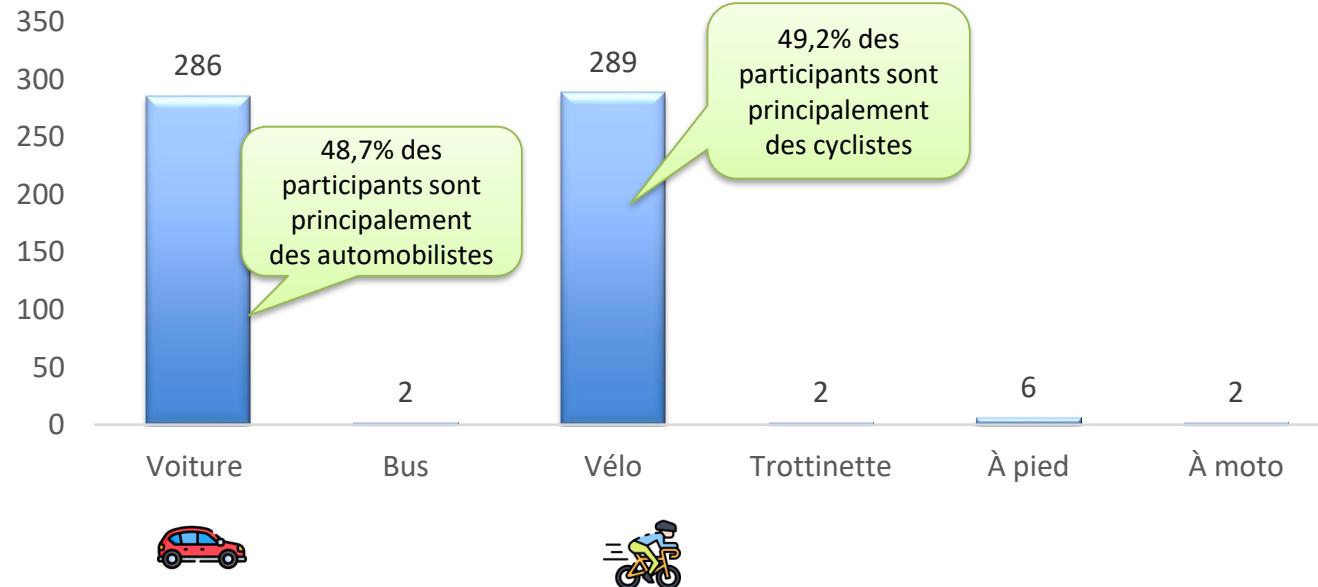
Avez-vous déjà circulé sur un chaussidou?



Parmi les participants,
587 ont déjà circulé sur
un chaussidou

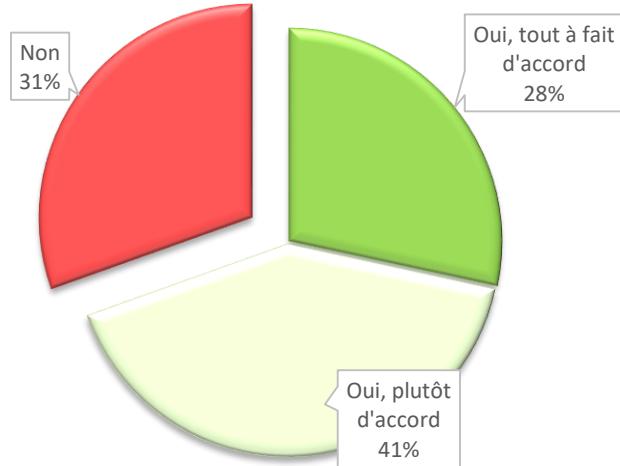


Avec quel mode de déplacement principal ?



ÉVALUATION DES CHAUSSIDOUX / COMPRÉHENSION GÉNÉRALE DES RÈGLES DE CIRCULATION

Trouvez-vous que les règles de circulation sur un chaussidou sont claires et facilement compréhensibles?



Si non, pourquoi?

Incompréhension générale

La majorité des commentaires souligne une incompréhension générale du fonctionnement des chaussidoux, tant pour les automobilistes que pour les cyclistes, pour les raisons suivantes :

- Manque de formation et d'information sur ce type d'aménagement,
- Signalisation peu claire ou insuffisante,
- Concept contre-intuitif par rapport aux règles de circulation habituelles.

Problèmes spécifiques

1. Pour les automobilistes :
 - Confusion sur la position à adopter (au centre ou sur le côté),
 - Incertitude sur la priorité lors des croisements,
 - Impression de danger lors des virages à faible visibilité.
2. Pour les cyclistes :
 - Sentiment d'insécurité dû au non-respect des règles par les automobilistes qui n'hésitent pas à doubler un vélo même en cas de croisement d'un véhicule en face et ne ralentissent pas derrière un vélo,
 - Manque de clarté sur leur priorité.

Suggestions d'amélioration



- Meilleure sensibilisation et formation des usagers



- Signalisation plus claire, notamment sur la priorité des cyclistes



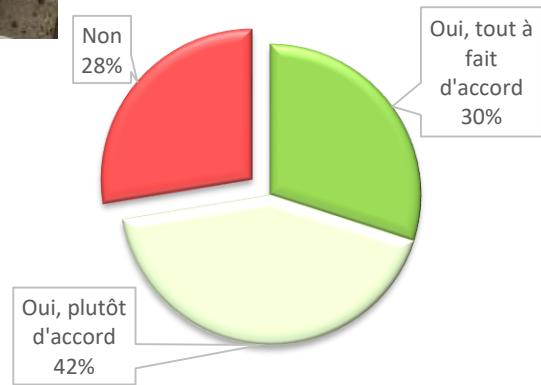
- Adaptation de l'aménagement en fonction du trafic et de la configuration de la rue

Crédits picto : flaticon

ÉVALUATION DES CHAUSSIDOUX / COMPRÉHENSION GÉNÉRALE DU PANNEAU



Ce panneau vous aide t-il à comprendre le fonctionnement d'un chaussidou?



« Le panneau est difficilement interprétable lorsque on roule (voiture ou vélo), pas le temps de le lire et comprendre. il faudrait clairement dire que les vélos sont prioritaires »

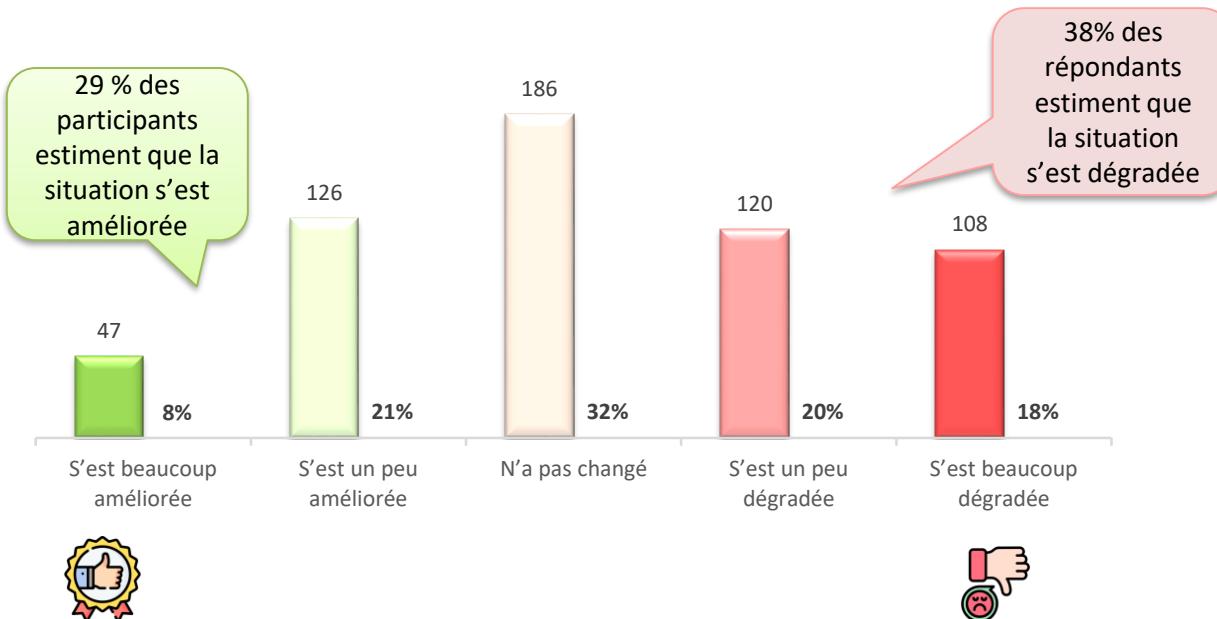
« Le panneau ne fait pas ressortir le fait que les automobilistes doivent circuler sur la voie centrale et non sur les côtés, lorsqu'il n'y a pas de cyclistes. »

Si non, pourquoi?

- 1. Manque de clarté** : Le panneau est jugé trop complexe et difficile à comprendre rapidement en conduisant.
- 2. Confusion sur les priorités** : La priorité des cyclistes n'est pas clairement indiquée.
- 3. Positionnement des véhicules** : Il n'est pas évident de savoir où les voitures doivent se positionner en l'absence de cyclistes.
- 4. Trop d'informations** : Le panneau contient trop d'éléments, ce qui le rend illisible en mouvement.
- 5. Interprétation erronée** : Certains comprennent que les voitures doivent rouler sur la bande cyclable par défaut.
- 6. Sécurité** : Des inquiétudes sont exprimées quant à la sécurité des cyclistes dans cette configuration.
- 7. Visibilité** : Le panneau est parfois jugé trop petit ou pas assez visible.
- 8. Contradiction avec le code de la route** : Certains estiment que le panneau va à l'encontre de l'interdiction de circuler sur les pistes cyclables.

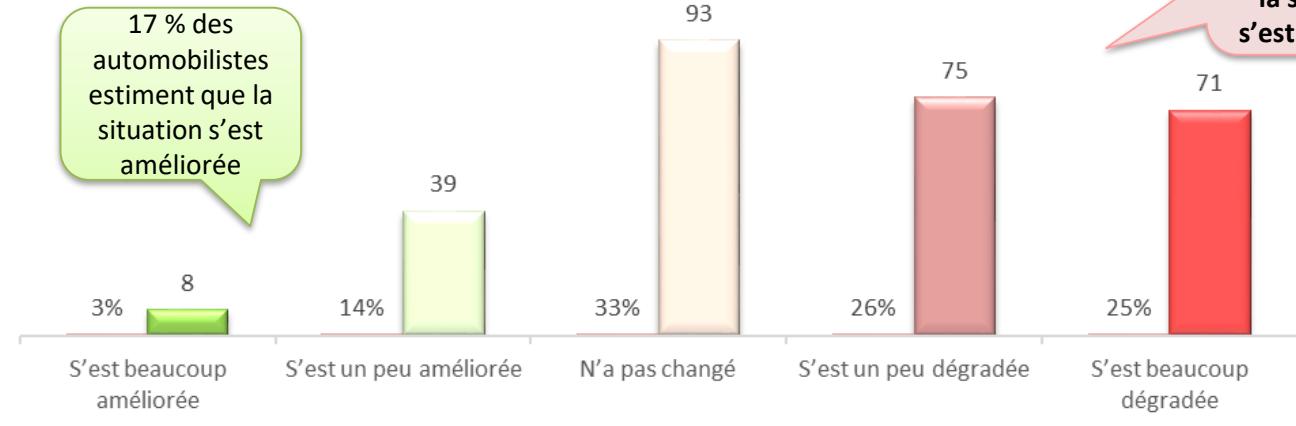
« Tel qu'il est fait, on peut croire que les voitures doivent utiliser la voie du milieu pour doubler. Or ce n'est pas le cas, il faut rouler au milieu et empiéter à droite, sur la bande cyclable en cas de croisement. »

Est-ce que la circulation vous paraît plus facile et plus sécurisée qu'auparavant pour les automobilistes?

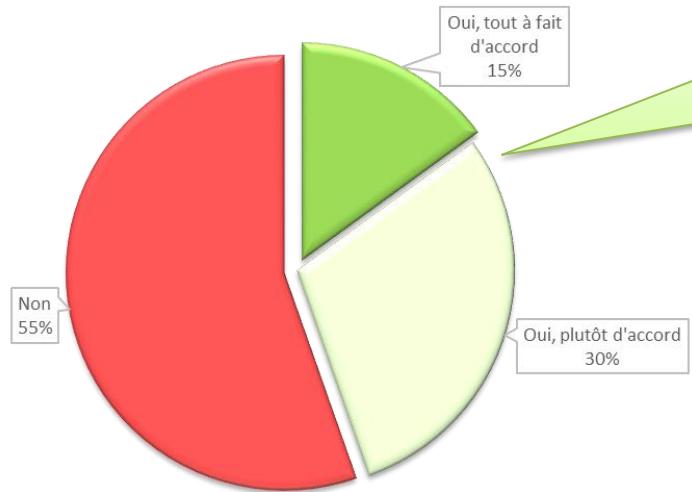




Depuis l'aménagement de ce chaussidou, est-ce que la circulation vous paraît plus facile et plus sécurisée qu'auparavant pour les automobilistes?



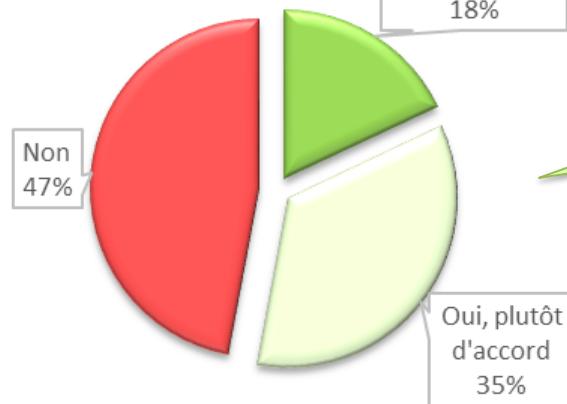
La cohabitation cyclistes / véhicules motorisés s'est-elle améliorée pour les cyclistes ?



45% des participants estiment que la situation des cyclistes s'est améliorée



La cohabitation cyclistes / véhicules motorisés s'est-elle améliorée pour les cyclistes ?



Oui, tout à fait d'accord
18%

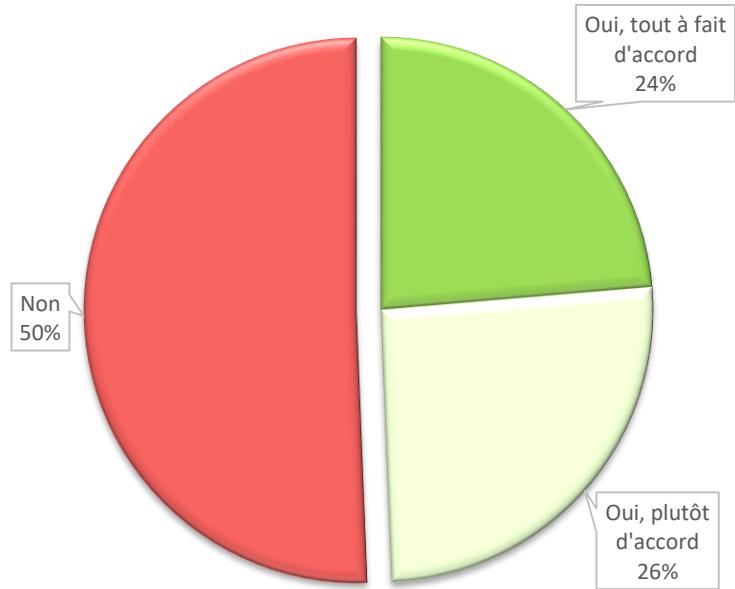
Non
47%

Oui, plutôt d'accord
35%

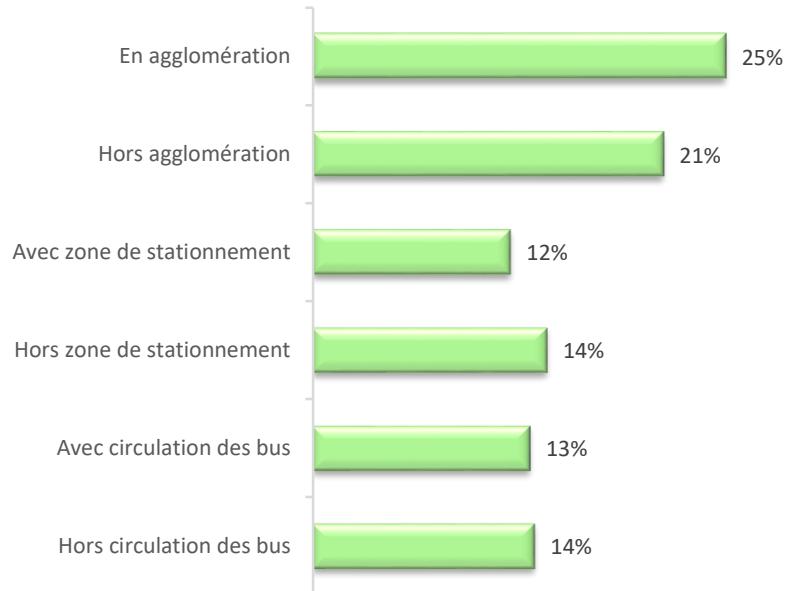
53 % des cyclistes estiment que la situation des cyclistes s'est améliorée

ÉVALUATION DES CHAUSSIDOUX / IMPRESSION GÉNÉRALE SUR LE DÉVELOPPEMENT DES CHAUSSIDOUX

Êtes-vous pour un développement de cette solution d'aménagement?



Dans quel contexte?

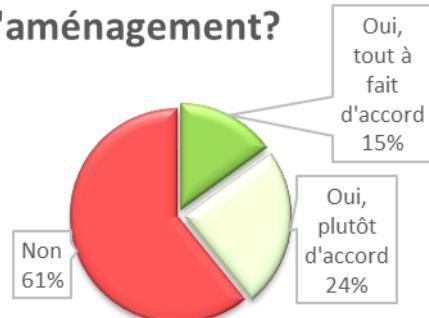


ÉVALUATION DES CHAUSSIDOUX / DÉVELOPPEMENT DES CHAUSSIDOUX (PAR TYPE DE DÉPLACEMENTS)

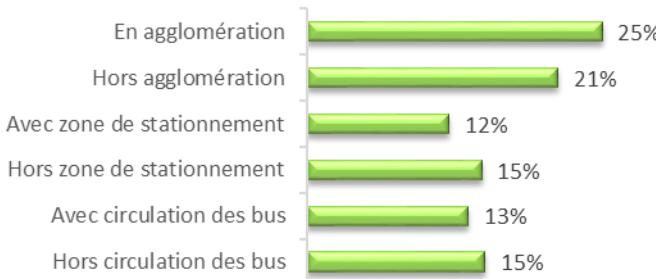


Point de vue des automobilistes

Êtes-vous pour un développement de cette solution d'aménagement?

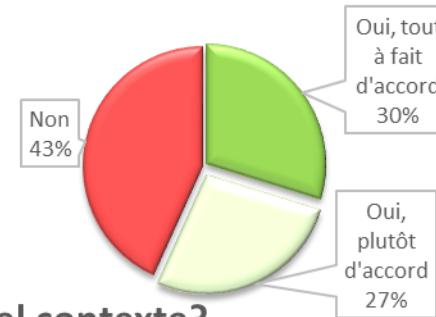


Dans quel contexte?



Point de vue des cyclistes

Êtes-vous pour un développement de cette solution d'aménagement?



Dans quel contexte?



Si non, pourquoi?

Sécurité

- Dangereux pour les cyclistes, certains se sentent plus en danger qu'avant l'aménagement.
- Les automobilistes ne respectent souvent pas la priorité des cyclistes.

Compréhension et utilisation

- Beaucoup d'automobilistes ne comprennent pas le fonctionnement du chaussidou.
- Certains comprennent que les voitures doivent rouler sur la bande cyclable par défaut. La priorité donnée aux vélos en cas de croisement n'est pas claire.
- Des piétons confondent parfois les bandes cyclables avec des trottoirs.

Efficacité

- L'aménagement est perçu comme une solution théorique peu adaptée à la réalité du terrain.
- Certains estiment que le chaussidou ne change rien à la sécurité des cyclistes.

Contexte d'utilisation

- Le chaussidou est jugé inadapté sur les axes à forte circulation ou à vitesse élevée.
- Son efficacité est remise en question en milieu urbain, notamment en cas d'embouteillages.

Bien que l'intention soit d'améliorer le partage de la route, de nombreux usagers expriment des réserves quant à l'efficacité et la sécurité du chaussidou, appelant à des solutions plus robustes pour la protection des cyclistes.

ÉVALUATION DES CHAUSSIDOUX / ZOOM SUR LES SECTEURS PRÉ-IDENTIFIÉS

Secteur	Situé en agglomération	Trafic	Situation améliorée (en pourcentage d'automobilistes)		S'est dégradée		Cohabitation améliorée (en pourcentage de cyclistes)	
			 Située améliorée	 N'a pas changé	 S'est dégradée	 Cohabitation améliorée	 S'est dégradée	
Baisieux (rue de Camphin)	Non	Fort	13%	39%	48%	20%	80%	
Fretin (M19)	Non	Fort	20%	25%	55%	64%	36%	
Herlies (rue du Pilly)	Non	Faible	10%	30%	60%	75%	25%	
Forest-sur-Marque (rue de Tressin)	Non	Faible	13%	29%	58%	50%	50%	
Hem (rue Jules Guesde)	Oui	Fort	27,5%	27,5%	45%	64%	36%	
Lompret (rue de l'église)	Oui	Faible	19%	28%	53%	59%	41%	
Roncq (rue de Tourcoing)	Oui	Fort	12%	34%	54%	35%	65%	
Prémesques (rue Charles De Gaulle)	Oui	Faible	13%	37%	50%	70%	30%	

Pourquoi?
Les secteurs suivants ont été pré-identifiés car ils représentent un échantillon de différentes types de routes (à fort trafic ou non, en zone rurale ou urbaine, etc.)

Seuls les secteurs de Baisieux et de Roncq ont été identifiés comme moins propices aux déplacements des cyclistes au vu des volumes élevés de trafics et la proximité feux tricolores

ÉVALUATION DES CHAUSSIDOUX / ZOOM SUR LES SECTEURS PRÉ-IDENTIFIÉS



BAISIEUX (rue de Camphin)



Hors agglomération /fort trafic

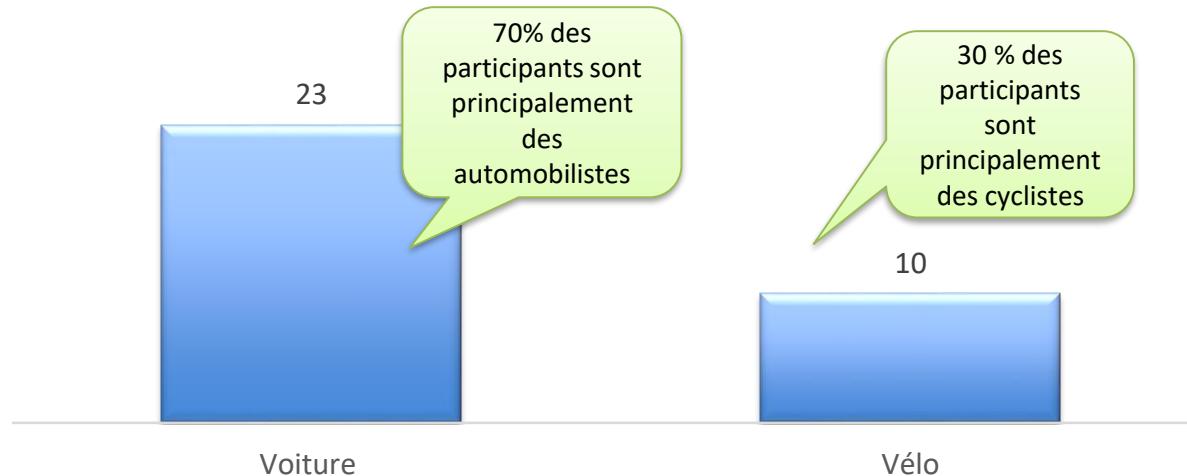


Pourquoi?

Les secteurs suivants ont été pré-identifiés car ils représentent un échantillon de différentes types de routes (à fort trafic ou non, en zone rurale ou urbaine, etc.)



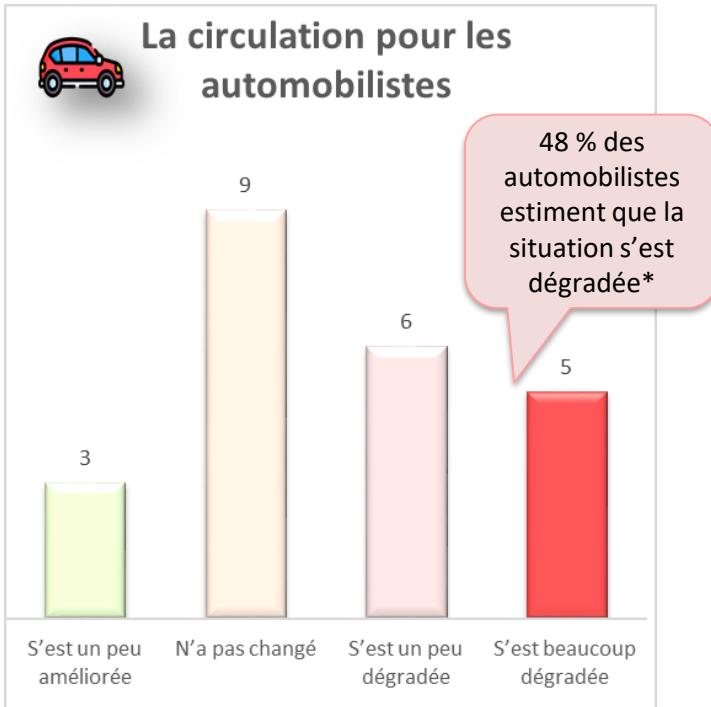
Votre mode de déplacement principal ?



ÉVALUATION DES CHAUSSIDOUX / BAISIEUX (RUE DE CAMPHIN) – 33 PARTICIPANTS AU TOTAL



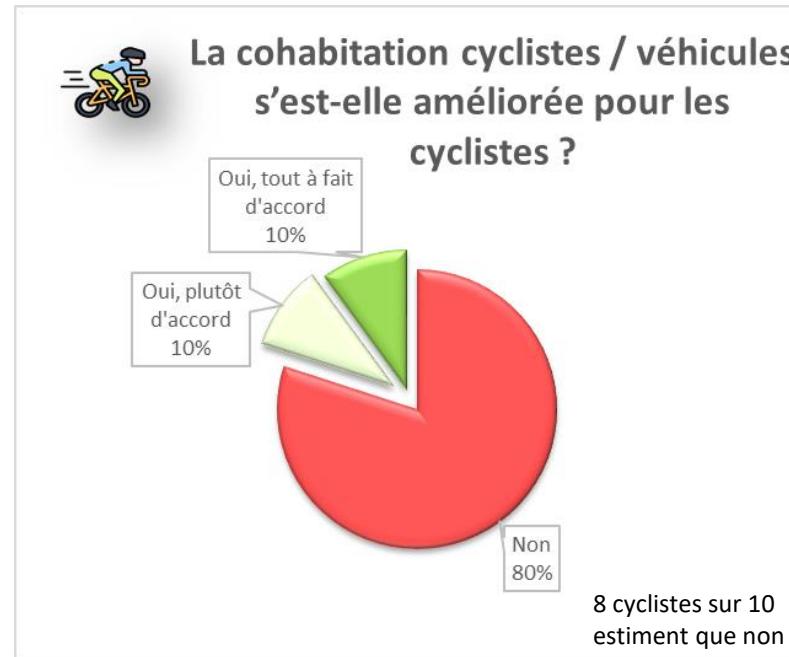
La circulation pour les automobilistes



« On ne comprend pas si, quand il n'y a pas de cycles, il faut serrer à droite ou rester au milieu »



La cohabitation cyclistes / véhicules s'est-elle améliorée pour les cyclistes ?



*11 automobilistes sur 23



« Qui est prioritaire entre les deux voitures? »

ÉVALUATION DES CHAUSSIDOUX / ZOOM SUR LES SECTEURS PRÉ-IDENTIFIÉS



FRETIN (M19)

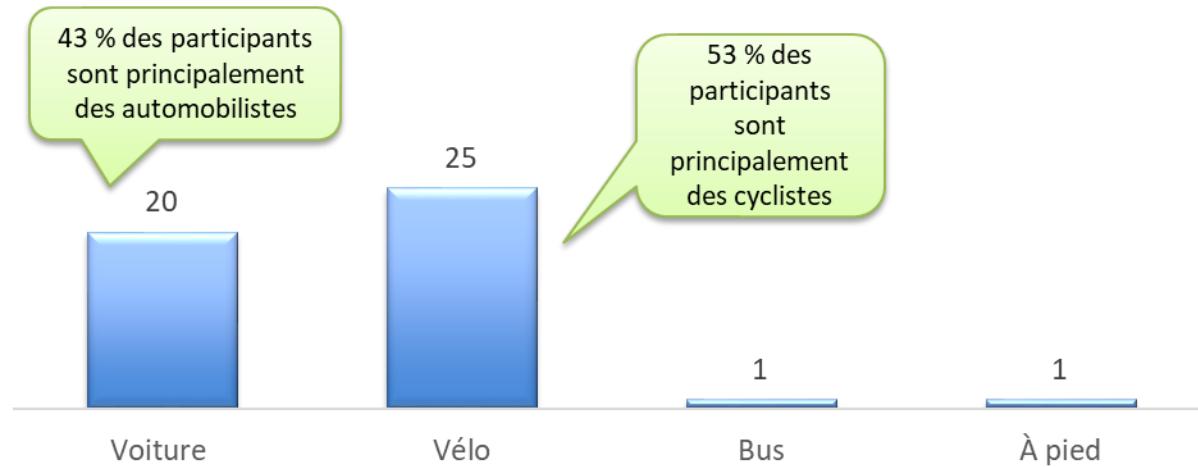


Hors agglomération /fort trafic

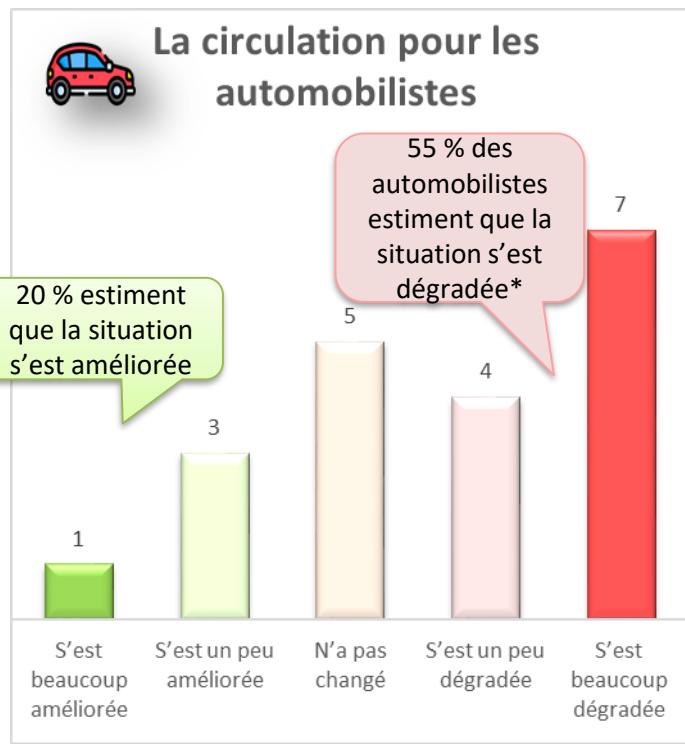
ÉVALUATION DES CHAUSSIDOUX / FRETIN (M19) – 47 PARTICIPANTS



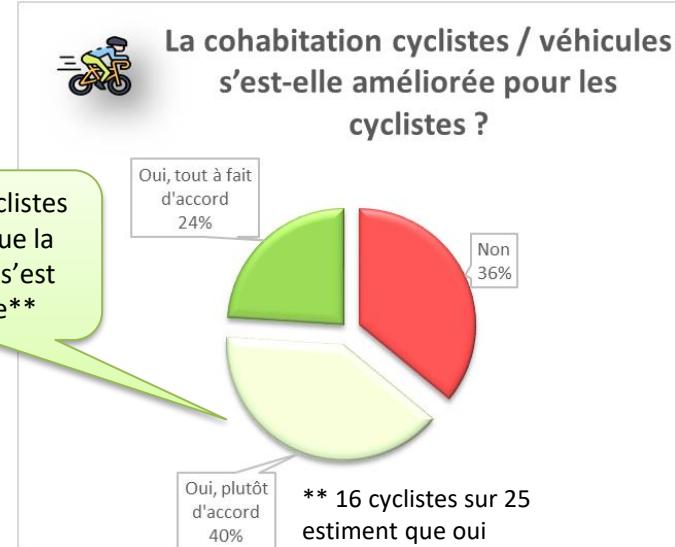
Votre mode de déplacement principal ?



ÉVALUATION DES CHAUSSIDOUX / FRETIN (M19) – 47 PARTICIPANTS AU TOTAL



“ Les automobilistes roulent majoritairement sur les pistes cyclables, même en l'absence de voiture arrivant en face. »



“ On a l'impression que les voitures doivent rouler sur la piste cyclables en permanence sauf quand un cycliste est sur la bande cyclable. »

*11 automobilistes sur 20

ÉVALUATION DES CHAUSSIDOUX / ZOOM SUR LES SECTEURS PRÉ-IDENTIFIÉS



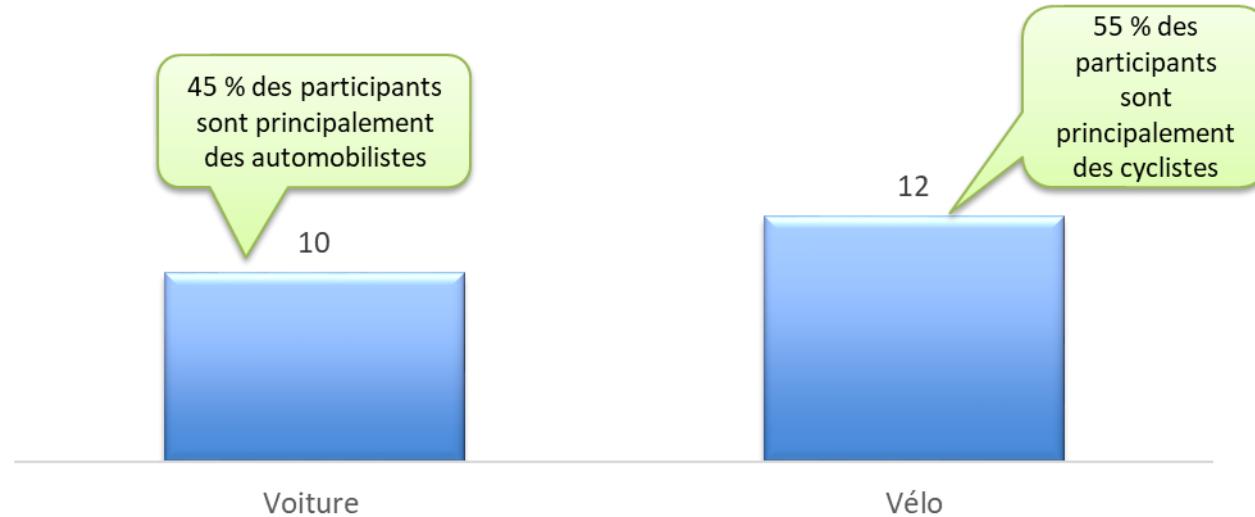
HERLIES (rue du Pilly)



Hors agglomération / faible trafic



Votre mode de déplacement principal ?

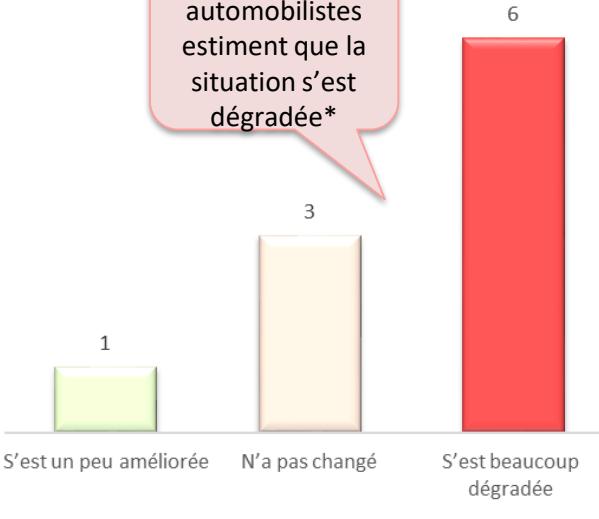


ÉVALUATION DES CHAUSSIDOUX / HERLIES (RUE DU PILLY) – 22 PARTICIPANTS AU TOTAL



La circulation pour les automobilistes

60 % des automobilistes estiment que la situation s'est dégradée*



“Un automobiliste a dépassé à 50 km/h un vélo dans la courbe de la rue du Pilly sans visibilité en se mettant en pleine voie: si je n'avais pas pilé et qu'il ne s'était pas rabattu sur le cycliste au risque de le mettre au fossé, c'était choc frontal. »



La cohabitation cyclistes / véhicules s'est-elle améliorée pour les cyclistes ?

75 % des cyclistes estiment que la cohabitation s'est améliorée**



“Très dangereux : à de nombreuses occasions je me suis retrouvé face à une autre voiture conduite par une personne âgée qui ne voulait pas quitter la voie centrale pensant être dans son bon droit et a failli percuter ma voiture : la rue du Pilly est devenue la portion de route la plus dangereuse d'Herlies. »



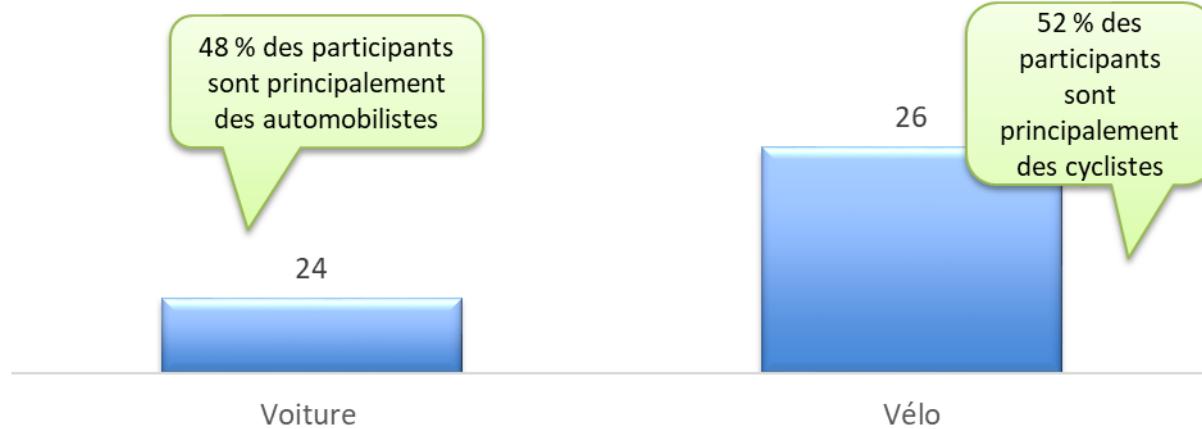
FOREST-SUR-MARQUE (rue de Tressin)



Hors agglomération / faible trafic



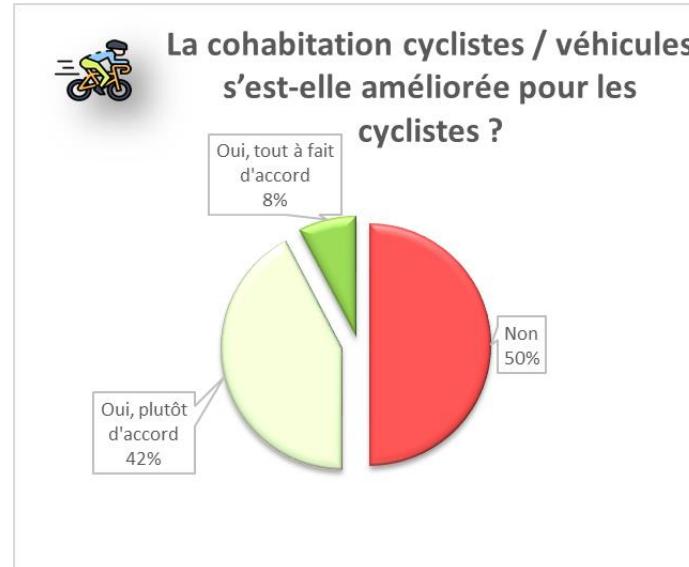
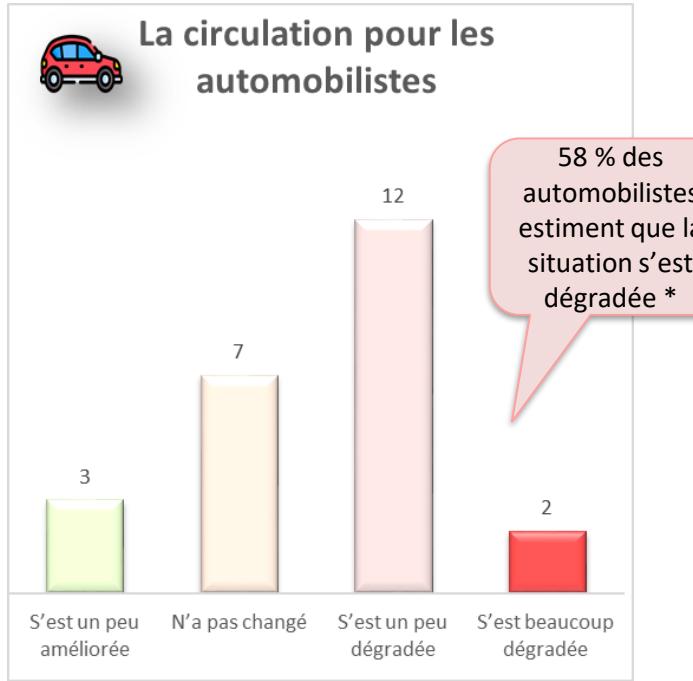
Votre mode de déplacement principal ?



ÉVALUATION DES CHAUSSIDOUX / FOREST-SUR-MARQUE (RUE DE TRESSIN) – 50 PARTICIPANTS AU TOTAL



« La plupart des automobilistes que je croise ne changent pas leur manière de rouler : on serre à droite quitte à empiéter sur la partie réservée aux cyclistes. Je n'ai vu que très peu d'automobilistes ralentir derrière un vélo pour leur laisser la priorité. »



« La signalétique au sol donne l'impression d'être en sens unique, les voitures roulent au milieu de la route. Dangereux lorsque l'on se croise ! »

*14 automobilistes sur 24

ÉVALUATION DES CHAUSSIDOUX / ZOOM SUR LES SECTEURS PRÉ-IDENTIFIÉS

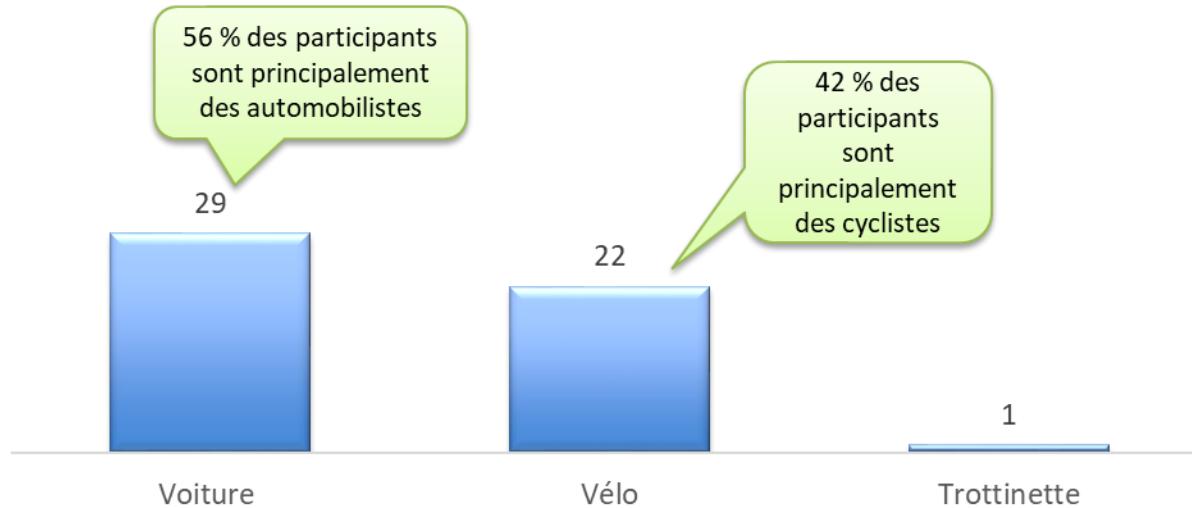


HEM (rue Jules Guesde)

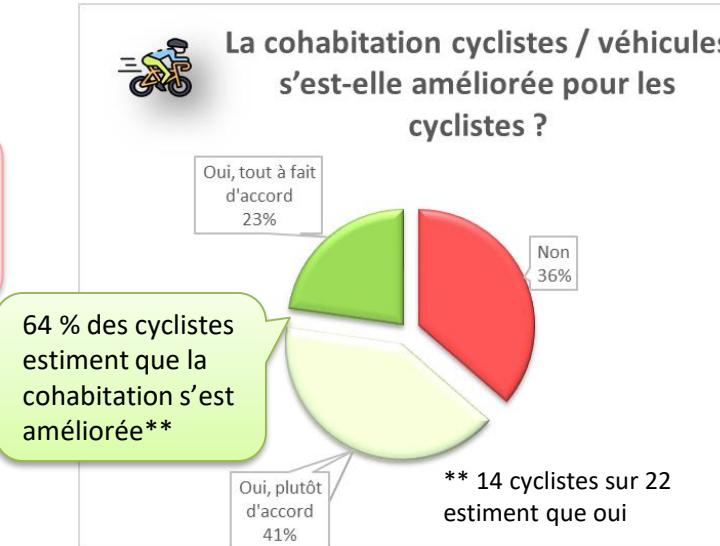


En agglomération / fort trafic

Votre mode de déplacement principal ?



« Les voitures roulent de toute manière sur la piste cyclable, même si aucun véhicule n'arrive en face. »



« Quand on est automobiliste on ne sait plus où rouler. »

*13 automobilistes sur 29

ÉVALUATION DES CHAUSSIDOUX / ZOOM SUR LES SECTEURS PRÉ-IDENTIFIÉS

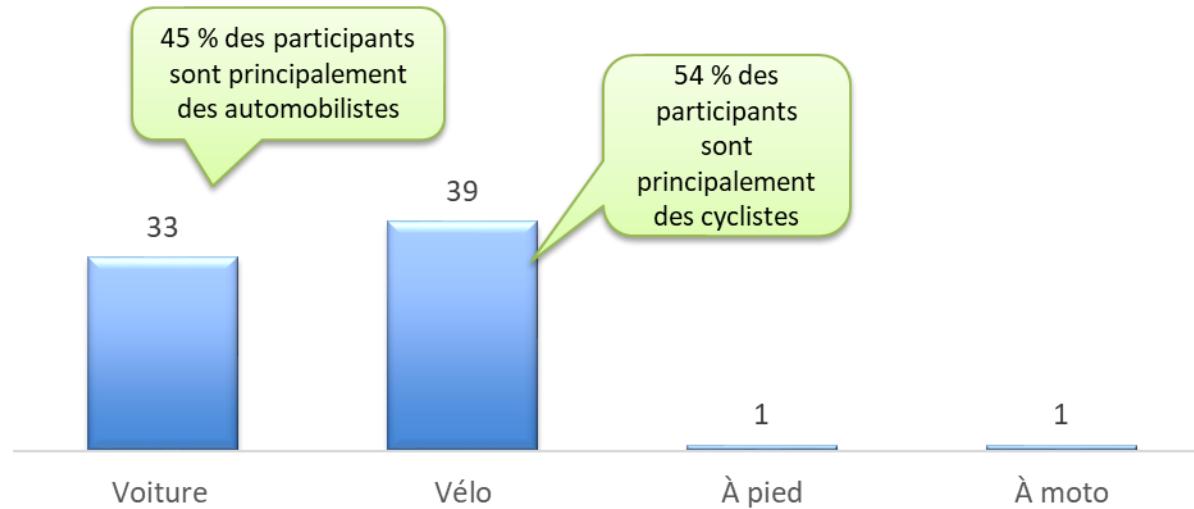


LOMPRET (rue de l'église)



En agglomération / faible trafic

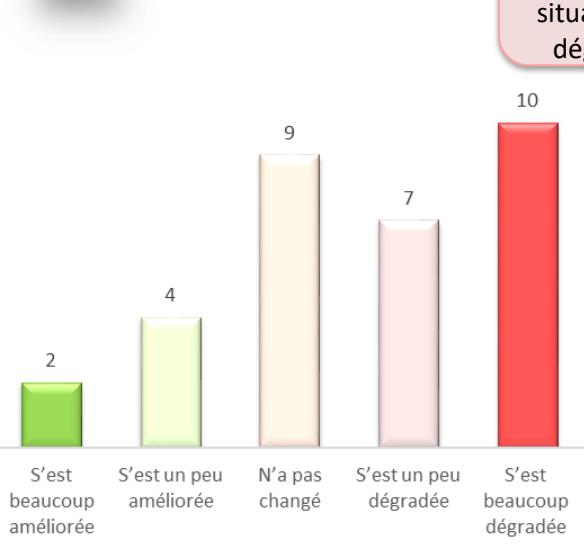
Votre mode de déplacement principal ?



ÉVALUATION DES CHAUSSIDOUX / LOMPRET (RUE DE L'ÉGLISE) – 73 PARTICIPANTS AU TOTAL



La circulation pour les automobilistes

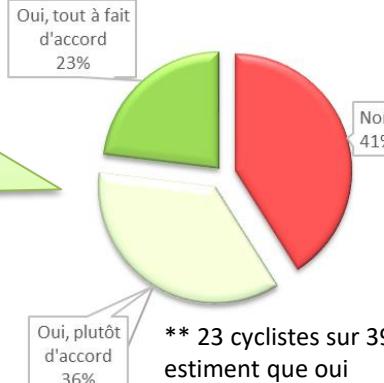


53 % des automobilistes estiment que la situation s'est dégradée *

“ On aurait pu tellement faire mieux pour casser la vitesse (dans une rue d'école maternelle et primaire). Par exemple des écluses qui permettent de ne pas casser la vitesse des cyclistes mais qui font ralentir les véhicules lorsqu'ils ont un véhicule qui arrive en face. La rue de l'église de Lompret est rectiligne, aucune contrainte, donc tentant d'aller assez vite (au détriment des cyclistes et piétons). »



La cohabitation cyclistes / véhicules s'est-elle améliorée pour les cyclistes ?



59 % des cyclistes estiment que la cohabitation s'est améliorée**

“ Les petits lotissements qui sont desservis par la rue de l'église ont théoriquement la priorité à droite, mais ce n'est pas toujours respecté»



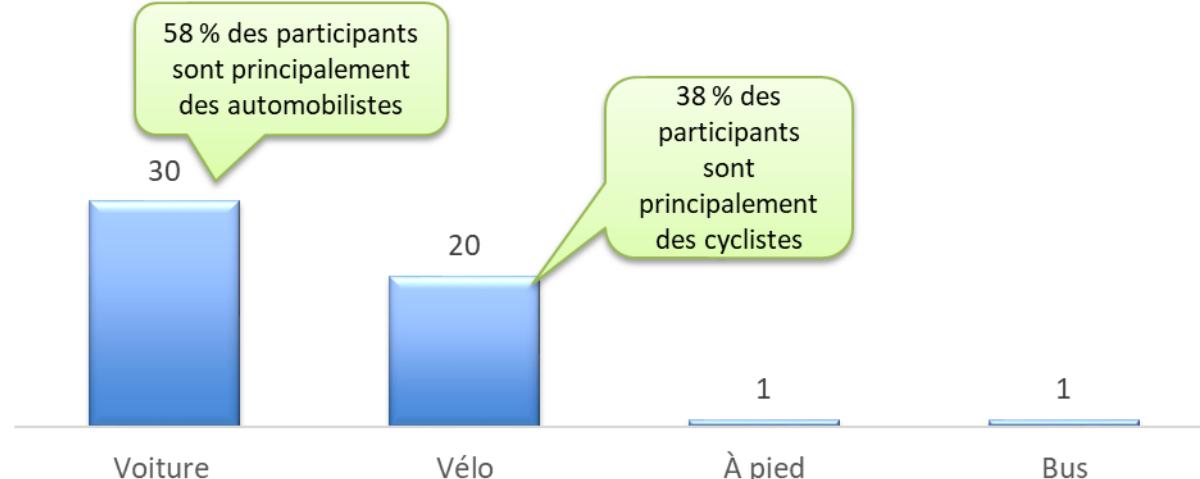
PRÉMESQUES (rue Charles De Gaulle)



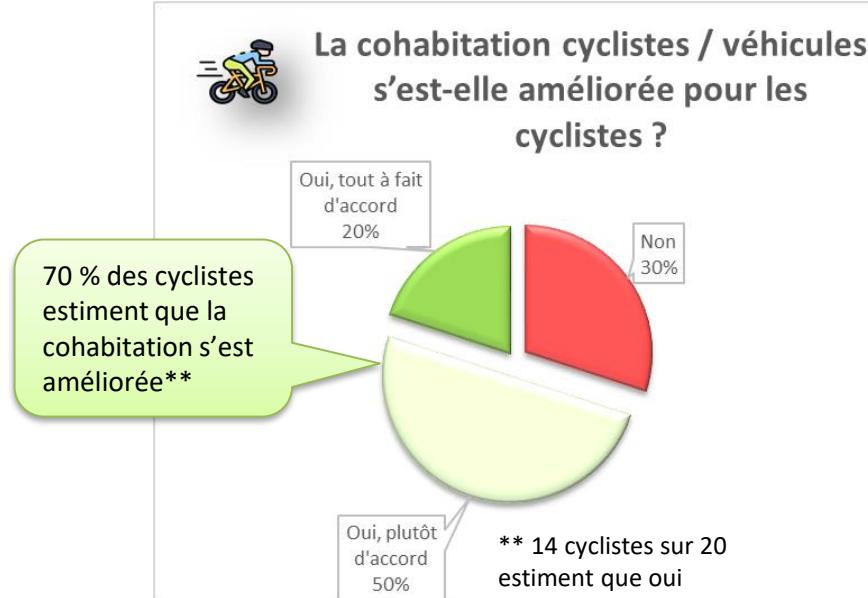
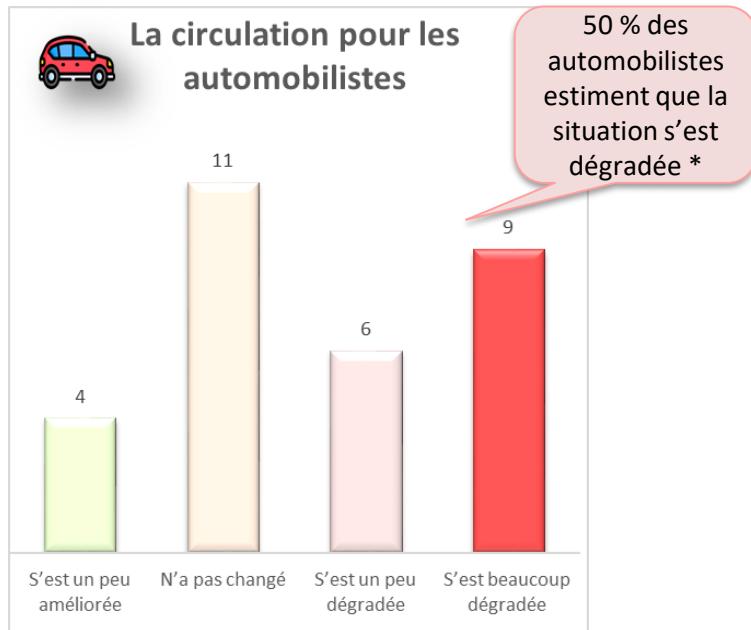
En agglomération / faible trafic



Votre mode de déplacement principal ?



ÉVALUATION DES CHAUSSIDOUX / PRÉMESQUES (RUE CHARLES DE GAULLE) – 52 PARTICIPANTS AU TOTAL



*15 automobilistes sur 30

« La majorité des automobilistes circule sur la voie cyclable en l'absence de voiture en contre-sens. »

ÉVALUATION DES CHAUSSIDOUX / ZOOM SUR LES SECTEURS PRÉ-IDENTIFIÉS

Ville de Roncq



RONCQ (rue de Tourcoing)



En agglomération / faible trafic

ÉVALUATION DES CHAUSSIDOUX / RONCQ (RUE DE TOURCOING) – 50 PARTICIPANTS



Ville de Roncq

Votre mode de déplacement principal ?

66 % des participants
sont principalement
des automobilistes

33



Voiture

34 % des
participants
sont
principalement
des cyclistes

17

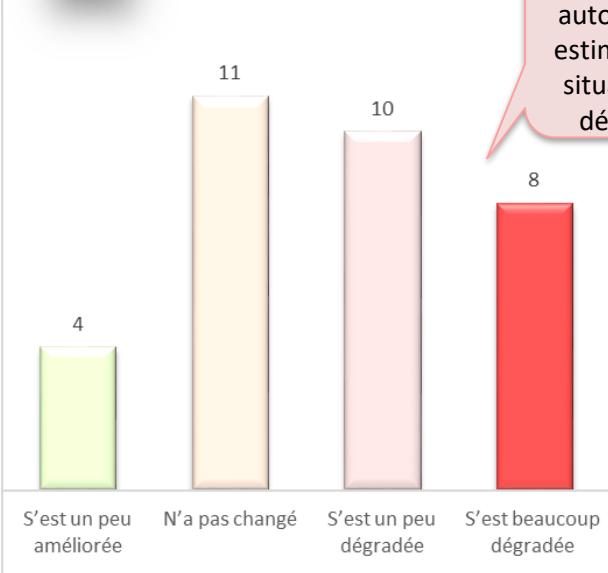


Vélo

ÉVALUATION DES CHAUSSIDOUX / RONCQ (RUE DE TOURCOING) – 50 PARTICIPANTS AU TOTAL



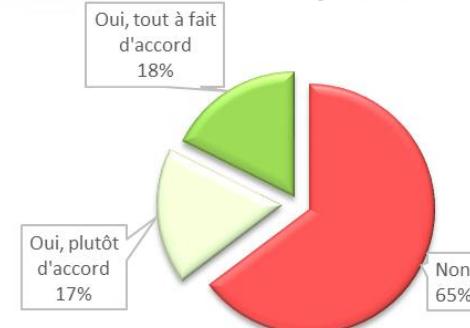
La circulation pour les automobilistes



« [...] le gros problème du chaussidou de Roncq est que la rue n'est pas adaptée aux recommandations pour ce type d'aménagement, il y a beaucoup trop de circulation. Cela devrait rester un critère important quand on installe ce fonctionnement dans une rue. »



La cohabitation cyclistes / véhicules s'est-elle améliorée pour les cyclistes ?

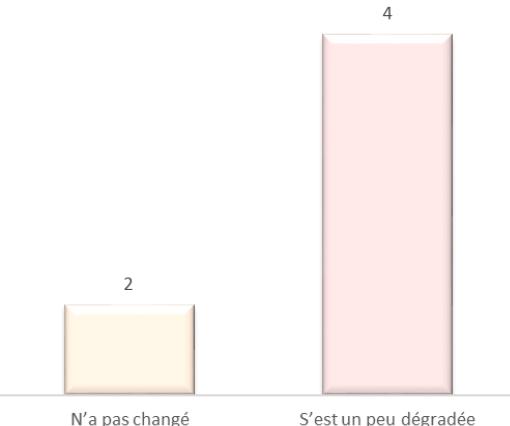


*18 automobilistes sur 33

ÉVALUATION DES CHAUSSIDOUX / LES AUTRES COMMUNES LES PLUS CITÉES

Croix CROIX (rue de Hem) – 19 participants au total

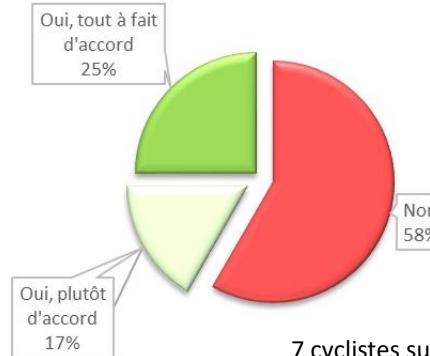
La circulation pour les automobilistes



*4 automobilistes sur 6 estiment que la circulation s'est un peu dégradée



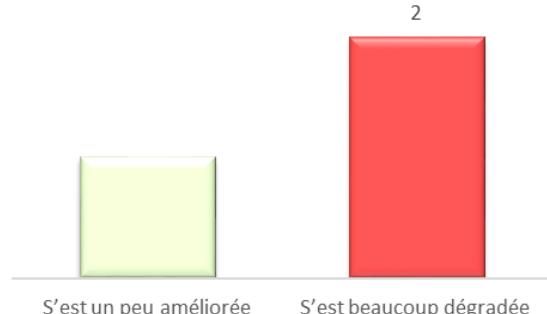
La cohabitation cyclistes / véhicules s'est-elle améliorée pour les cyclistes ?



7 cyclistes sur 12 estiment que non

SAINGHIN-EN-WEPPES ET WAVRIN – 12 participants au total

La circulation pour les automobilistes



*2 automobilistes sur 3 estiment que la circulation s'est beaucoup dégradée



La cohabitation cyclistes / véhicules s'est-elle améliorée pour les cyclistes ?

Oui, tout à fait d'accord
30%

Non
30%

70 % des cyclistes estiment que la cohabitation s'est améliorée**

7 cyclistes sur 10 estiment que oui

Oui, plutôt d'accord
40%





Contact :

Mission concertation et citoyenneté
participationcitoyenne@lillemetropole.fr

