



Analyse

Direction Relations avec les Usagers, Citoyenneté, Jeunesse - avril 2025

Pavé du moulin-chemin Napoléon : Quel espace de nature pour demain ? Lille, Hellemmes, Lezennes.

Analyse de la démarche



À vous
la parole



À vous
la parole

MEL

/ Relations avec les usagers, citoyenneté, jeunesse

Rappel du contexte

Le contexte général de l'étude

Quoi ?

- La création d'un nouveau site d'accueil pour les Chiroptères
- Vers un Site Naturel de Compensation (SNCCR)



Par qui ?

- Une étude urbaine, paysagère et écologique en coordination entre la MEL, le groupement d'étude mandaté et les différents acteurs institutionnels concernés
- Une démarche transversale de co-construction et concertation



Comment ?

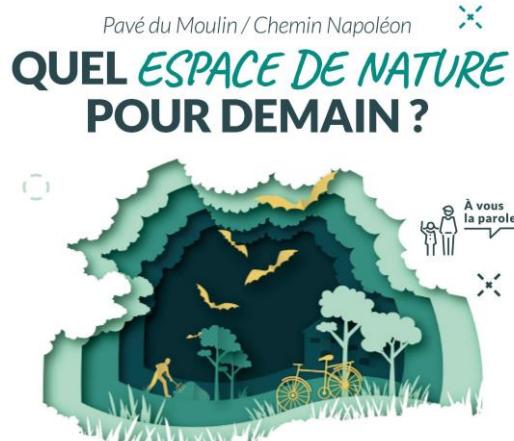
- Trois phases d'étude / de concertation :
 - 1 Diagnostic et définition des enjeux
 - 2 Scénario(s) d'aménagement et analyse comparative
 - 3 Confortement du scénario préférentiel, chiffrage du projet d'aménagement, phasage opérationnel et schéma directeur (niveau esquisse)



Les outils de concertation

Les supports

Flyer A5



Visuel carré pour RS

Donnez votre avis !

Le futur espace naturel « Pavé du Moulin / Chemin Napoléon » se situe au centre de la Métropole Européenne de Lille, entre Lille, Hellemmes, Lezennes et de Villeneuve-d'Ascq.

Le rôle actuel de cet espace, à maintenir ou à faire évoluer, pose aujourd'hui de nombreux débats : il présente à la fois un potentiel agricole en ville et de promenade. Mais il est aussi un lieu de nature à fort enjeux écologiques puisqu'il s'agit de l'habitat naturel de plusieurs espèces de chauves-souris. Ces habitantes hibernent notamment, au sein d'un important réseau souterrain qui prend la forme de puits et de galeries.

Plusieurs rencontres sont organisées, afin de recueillir vos besoins et vos attentes pour proposer un espace construit ensemble, partagé et qui fait sens.



Votre avis est important !

Plus d'information sur le projet, les modalités de participations aux différents ateliers et leurs dates définitives à l'adresse suivante :

www.participation.illemetropole.fr



Cahier de concertation

illemetropole.fr



Cahier de concertation et d'information

Disponible en téléchargement sur la plateforme de participation citoyenne de la MEL et en version papier auprès des Mairies de Hellemmes, Lezennes ainsi que la Mairie de quartier de Fives.

Les outils de concertation

Les moyens



Questionnaire

À remettre en Mairie avant le 03 Mars 2025

lillemetropole.fr



Questionnaire papier

A récupérer auprès des mairies d'Helleennes, de Lezennes et de la mairie de quartier de Fives.

Répondez au questionnaire !
(disponible jusqu'au 03 Mars 2025)

Scannez le QR Code pour accéder à la version web

Ou en version papier à récupérer en Mairie

Mairie d'Helleennes
155 Rue Roger Salengro, 59260 Helleennes
Le lundi : 09h00 - 12h30/13h
Du mardi au vendredi : 08h30 - 12h30 / 13h-15h / 17h
Le samedi : 09h-12h

Mairie de quartier de Fives
127ter rue Pierre Legrand, 59000 Lille
Du lundi au vendredi : 08h30-11h30/13h-15h
Dimanche et mercredi de 14h à 17h de chaque mois

Mairie de Lezennes
1 Pl. de la République, 59260 Lezennes
Le lundi et mercredi : 09h00 - 12h30 / 13h00
Le mardi, jeudi et vendredi : 08h30 - 12h30 / 13h00 - 17h00
Le samedi : 09h-12h

La plateforme de participation citoyenne de la MEL

Accueil | Participer | À propos

ÉTAPE 1 SUR 3
Enquête
13/01/2025 - 03/03/2025
Voir les étapes ENQUÊTE

PÉRIMÈTRE
Zoom sur l'espace entre le siège de la SNCF, le Heron Parc, la ZI du Hellu, Helleennes, Villeneuve-d'Ascq.

OBJECTIFS
Recueillir les avis et attentes

PARTICIANTS
Habitants et usagers des quartiers concernés

ORGANISATEUR
La Métropole européenne de Lille (MEL) et les communes de Helleennes, Lezennes, Lille

DATE DE DÉBUT
13 janvier 2025

DATE DE FIN
1 Juillet 2025

Questionnaire en ligne

Disponible pendant 1,5 mois sur la plateforme de participation citoyenne de la MEL :

<https://participation.lillemetropole.fr/processes/Chiropteres>

Permanence sur les marchés

Synthèse des échanges

**Le 29.01.25 2x 2h00 Permanences
+/- 30 personnes rencontrées**

- Avec l'objectif d'informer, de sensibiliser et de recueillir les avis et propositions

* La permanence a permis la rencontre de deux chercheurs en écologie du sol et en géographie qui ont évoqué leur volonté de participer et d'envisager un partenariat dans la démarche de concertation



4 grandes thématiques dans les avis exprimés sur le périmètre dans son ensemble :



Des forces et faiblesses

- + • Un potentiel jugé intéressant
- • Un grand espace («une poche d'air en ville»)
- • Des enjeux de sécurité et de mésusages (*proximité avec les routes, occupations illégales, conflits, crimes...*)
- • Un lieu méconnu et peu fréquenté aujourd'hui



Du lien entre les communes

- Un lieu envisagé comme une plateforme d'accueil d'événements (*pour des associations notamment*)
- Une traversée par la passerelle SNCF jugée souhaitable et nécessaire
- Un lieu où rencontrer ses voisins, les enfants, les animaux domestiques...



Un lieu de promenade

- Un lieu déjà reconnu comme lieu de promenade
- Notamment pour promener son chien
- Des équipements manquants pour accueillir les promeneurs (bancs, jeux etc...)

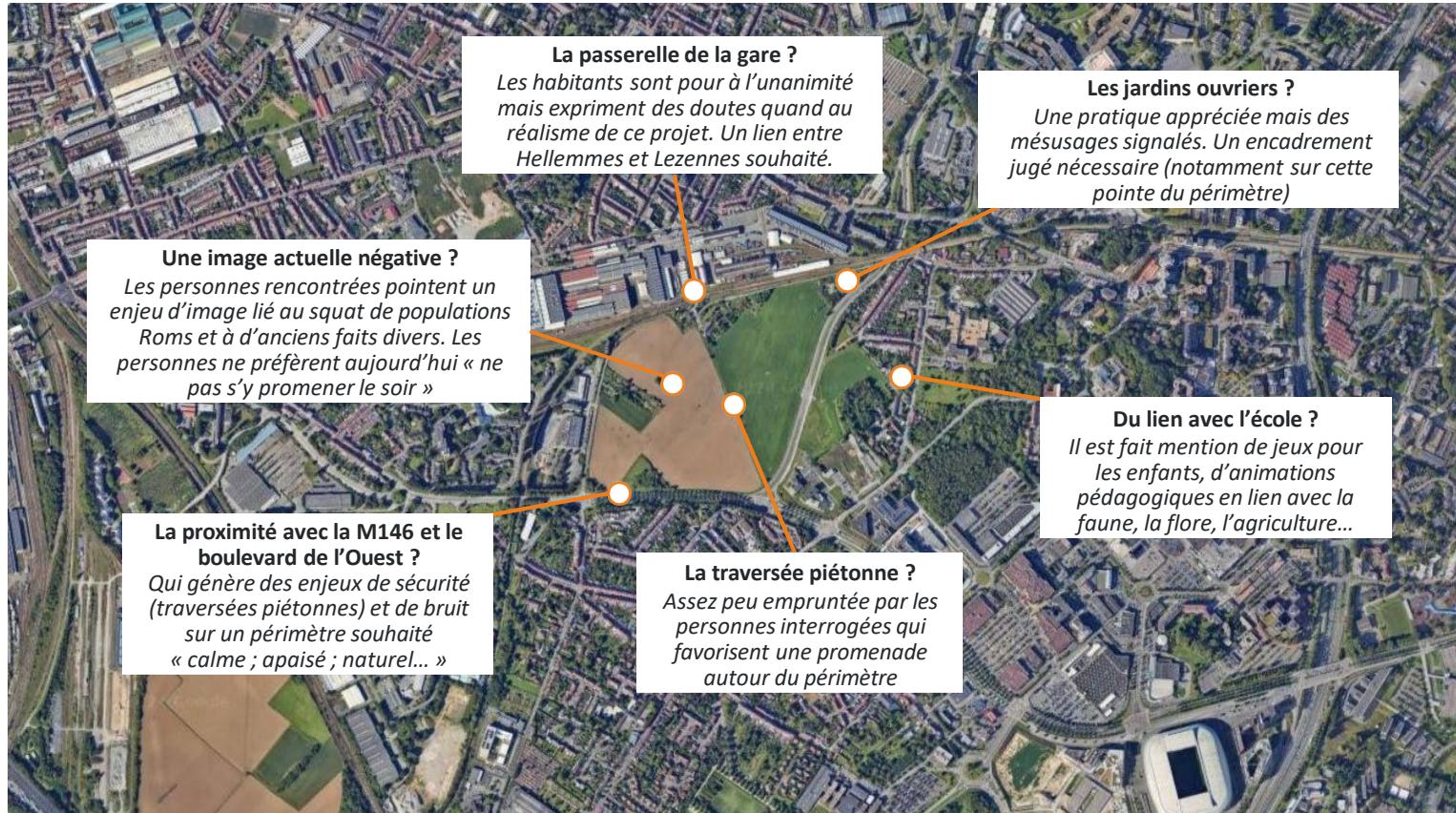


Ecologie et biodiversité*

- L'enjeu de renaturation et de compensation bien compris et valorisé par les habitants rencontrés
- L'importance de la biodiversité comme prioritaire pour la majorité
- Un besoin de nature en ville et d'espaces naturels de qualité

Permanence sur les marchés

Enjeux identifiés sur plan



Atelier avec les enfants

Synthèse des échanges

Le 29.01.25 2h00 Atelier pédagogique 18 enfants rencontrés du CE2 au CM2

Au sein de l'école Edouard Herriot avec l'objectif d'informer, d'expliquer et de permettre l'expression des enfants

Déroulé de l'activité en 3 temps

Temps 1 : en amont

Visite du site des rues vertes en amont avec Arnaud POETTE pour introduire le sujet, présenter les entrées de « catiches », parler de biodiversité, de la place de la nature en ville et situer le périmètre en proximité de l'école

Temps 2 : pédagogie

Temps pédagogie d'une heure pour aborder les notions d'écosystème, l'importance des chauves-souris, de l'agriculture en ville etc...

Temps 3 : dessine ton espace naturel

Temps d'une heure pour dessiner un espace naturel « idéal » ainsi qu'une idée pour protéger les chauves-souris. Les enfants ont aussi la possibilité d'écrire leurs propositions et de les exprimer à l'oral pour varier les modes d'expression



Synthèse des échanges



Ecologie et biodiversité

- Des espaces proposés très naturels et dans lesquels on retrouve des arbres, de l'eau, des grottes, des animaux...
- Un espace majoritairement représenté comme « divisé » (même grillage dans certains cas) entre usages anthropiques, agricoles et de sanctuarisation



Des activités ludiques

- Des « zones » destinées aux jeux et aux usages ludiques
- Des équipements variés proposés avec en majorité :
 - Des jeux avec toboggans
 - Des terrains de sports plein air (football, basket...)
 - Des stands de restauration pour boire et manger...

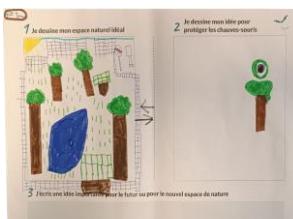
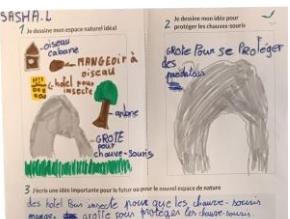
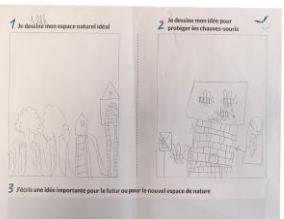
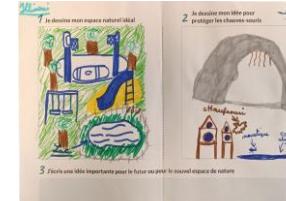
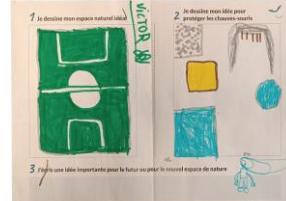
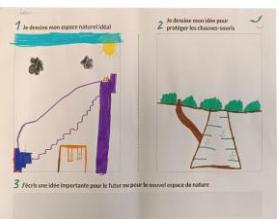
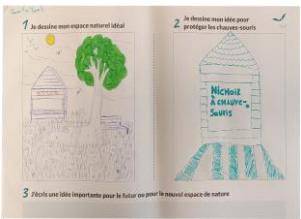
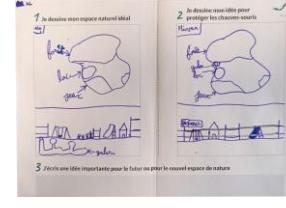
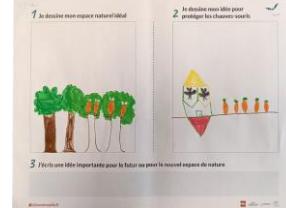
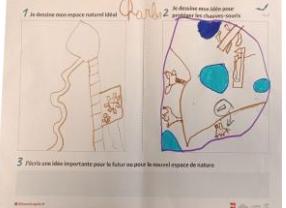
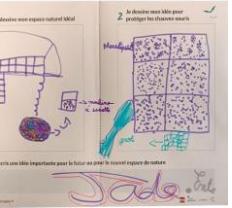


Au service des chauves-souris

- Des entrées de catiches et de galeries fermées et protégées.
- De l'eau pour favoriser la présence d'insectes, de moustiques et nourrir les chiroptères
- Des nichoirs pour accueillir les chauves-souris
- Des arbres pour abriter les chauves-souris

Atelier avec les enfants

Les dessins réalisés



Questionnaire

Méthodologie de traitement

317 réponses au total

En cumulant **301 réponses en ligne** sur la plateforme de participation citoyenne de la MEL et **16 questionnaires papiers** retournés en Mairie de Lezennes et de Hellemmes

Une partie questions fermées

Des graphiques et statistiques des réponses données parmi des choix disponibles avec la possibilité de préciser des réponses « Autres » et une analyse des réponses

Une partie questions ouvertes

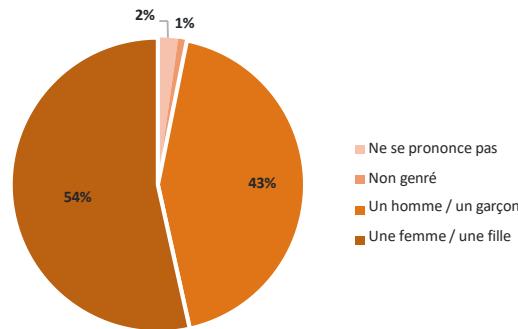
Des slides de synthèse des plus de 300 commentaires pour chaque question ouverte sur la base des idées qui reviennent le plus souvent et/ou qui sont pertinentes dans la démarche en cours

Questionnaire

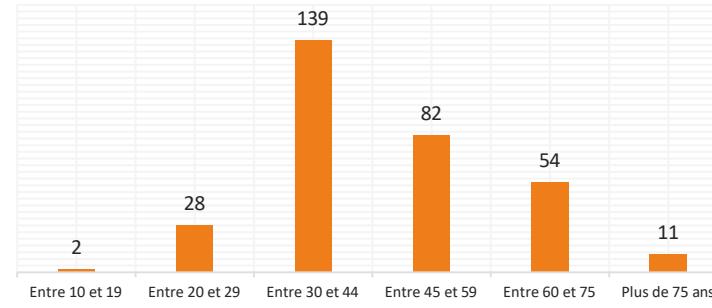
Profils des répondants

Questions fermées

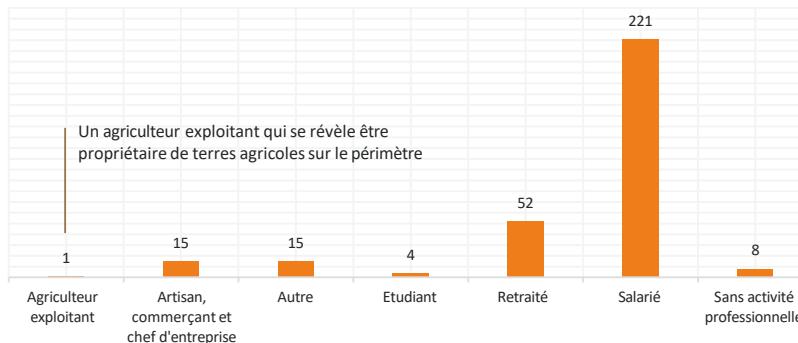
Distribution de genres



Distribution de classes d'âge



Distribution de catégories socio-professionnelle (CSP)



Des profils variés avec une **dominance féminine, active** (*large majorité de salariés*) et **d'âge moyen** (*les familles très représentées*)

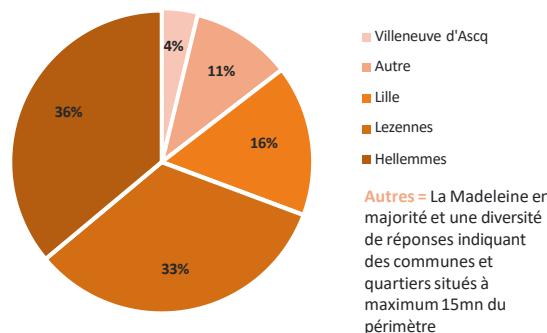
3d

Questionnaire

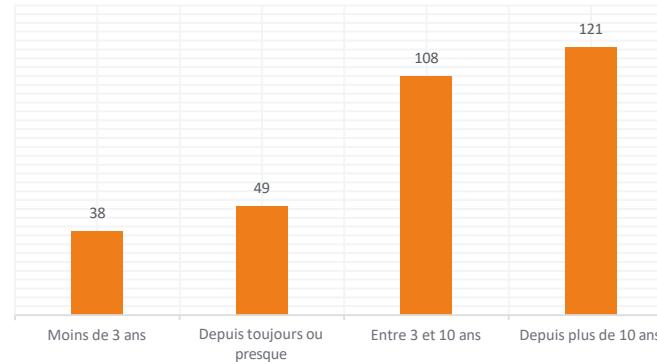
Profils des répondants (2)

Questions fermées

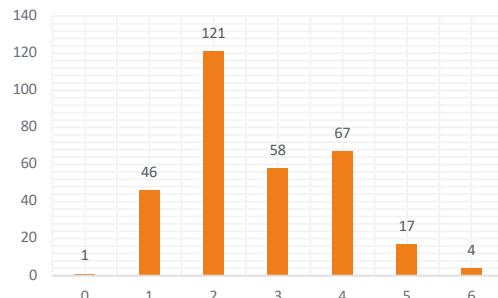
Provenance des répondants



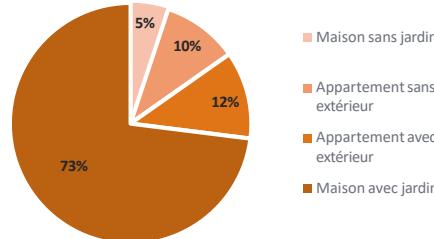
Durées d'habitation dans les communes indiquées



Personnes composant les foyers



Types d'habitats



Des habitants **locaux** et majoritairement **de longue date** donc une bonne connaissance des enjeux du territoire.

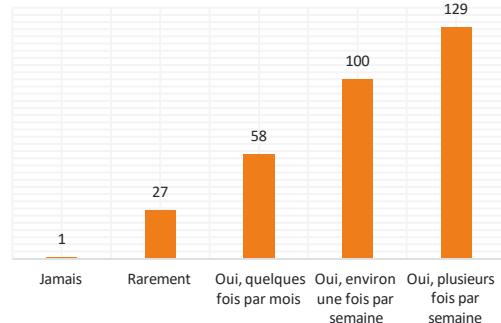
Une majorité de **couples** et de **familles** et une large majorité de personnes ayant déjà accès à des jardins et espaces extérieurs, à domicile.

3d

Questionnaire

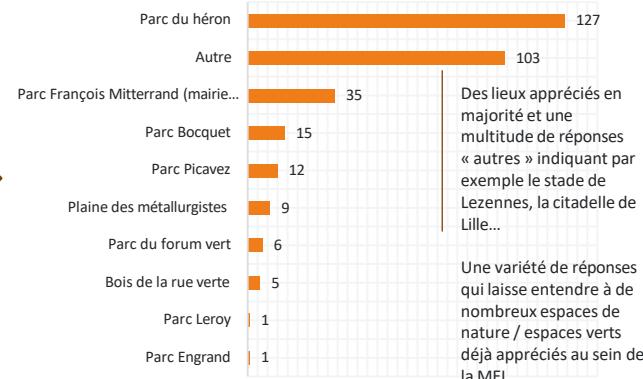
Accès actuel à la nature en ville

Fréquence de destination dans les espaces de nature en ville

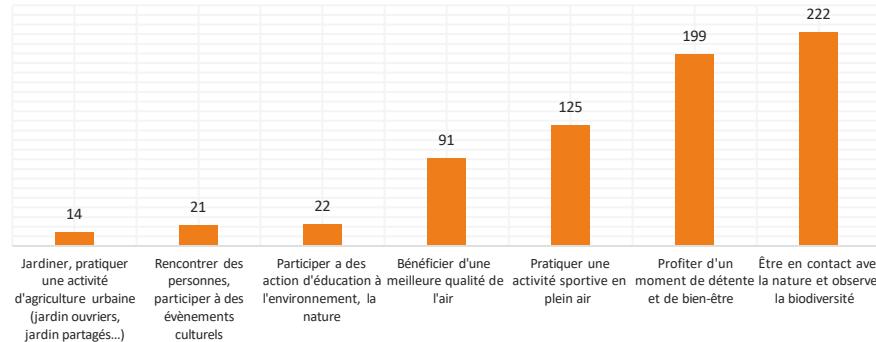


Des espaces existants appréciés et fréquentés en majorité pour profiter d'un moment de détente en contact avec la nature et la biodiversité. Néanmoins, une volonté exprimée de trouver un nouvel espace de nature de proximité en réponse à l'urbanisation au sein de la MEL

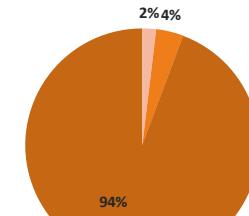
Quels espaces ?



Usages actuels de ces espaces



Un nouvel espace nécessaire ?



Malgré des espaces existants appréciés et des jardins personnels une écrasante majorité de « Oui » pour un nouvel espace de nature en ville

■ Je ne sais pas

■ Non

■ Oui

Questions fermées

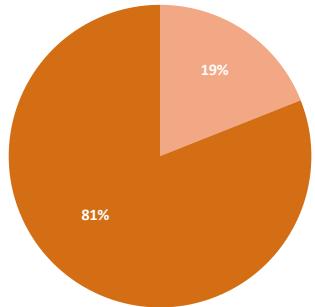
3d

Questionnaire

Le périmètre d'étude aujourd'hui

Questions fermées

Un périmètre connu et identifié ?

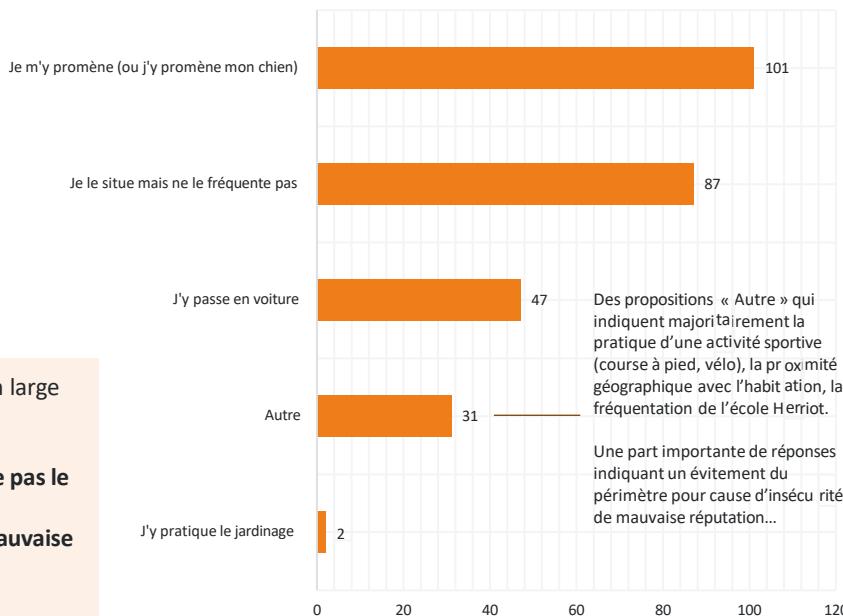


Le périmètre d'étude est connu des répondants en large majorité.

Néanmoins une majorité des réponses indiquent **ne pas le fréquenter**, et mettent en cause le **manque d'aménagement, un sentiment d'insécurité, une mauvaise réputation du lieu...**

On retire également des réponses que **les équipements à proximité permettent la mise en lumière du lieu (école, commerces, trame verte pour les coureurs et cyclistes...)** et qu'une large part des réponses indique déjà **déjà s'y promener, ou y promener son chien**

Un périmètre fréquenté ? Pour y faire quoi ?

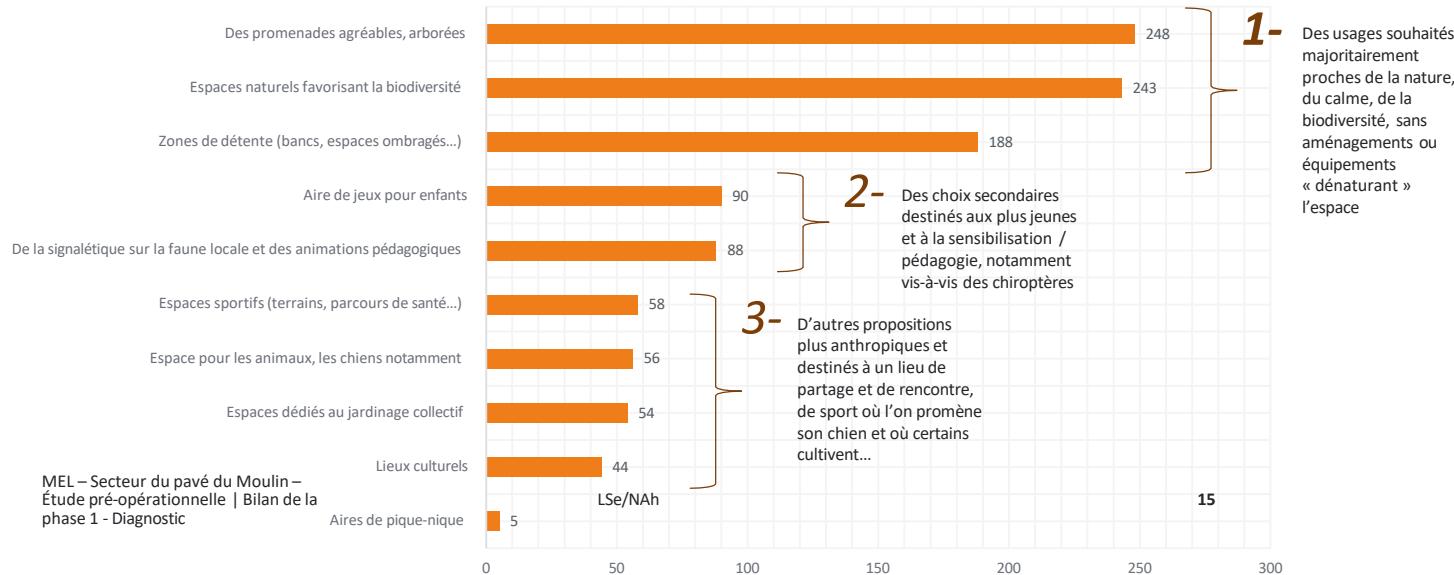


Questionnaire

Les attentes pour le nouvel espace de nature

Questions fermées

Quels usages demain ?



Les répondants attendent en grande majorité du futur espace de nature d'être **un sanctuaire « visitable et de promenade » de nature et de biodiversité**. Les aménagements jugés nécessaires pour la majorité sont **mineurs** : *Chemins, zones ombragées, quelques bancs...*

Les réponses traduisent aussi une vision plus anthropique de l'espace, à l'**image d'un espace vert plus « classique »** **Le jardinage ou l'agriculture urbaine** gardent également une place relativement importante dans les réponses

Questionnaire

Synthèse des commentaires libres

« Donnez 3 mots qui représente votre ressenti sur l'espace actuel »

Questions ouvertes

Les réponses montrent **une perception ambivalente de l'espace actuel**, partagée entre **négatif** (insécurité, abandon) et **potentiel** (calme, nature).



Aspects positifs

Calme → Mentionné très fréquemment comme une qualité de l'espace.

Nature / Verdure → L'espace est perçu comme un poumon vert, apprécié pour son côté naturel et agricole en comparaison avec la forte urbanisation alentour.

Potentiel → Les réponses mettent en avant l'idée que le site a un fort potentiel s'il est aménagé correctement.

Ouvert / spacieux → La sensation d'espace et d'horizon est valorisée.



Aspects négatifs

Insécurité → Mentionnée de façon récurrente (squat, délinquance, rodées moto, sentiment d'insécurité).

Abandon → L'espace est souvent décrit comme mal entretenu, laissé à l'abandon.

Déchets / pollution → La présence de décharges sauvages et de détritus est un problème récurrent.

Inaccessibilité → Difficulté d'accès, manque de cheminements et de signalétique.

Moche / triste → Lieu perçu comme peu engageant esthétiquement.

Le site est perçu comme **un espace naturel à fort potentiel**, mais l'insécurité, l'abandon et la pollution sont des freins majeurs à son appropriation par les habitants : un enjeu pour demain, *quel espace pour une meilleure image perçue ?*

Questionnaire

Synthèse des commentaires libres

« Qu'aimeriez-vous pouvoir faire dans ce nouvel espace de nature ? »



Une priorité au naturel

Végétation :

Forte demande pour une augmentation de la couverture végétale (arbres, haies, pelouses), avec des essences locales et résistantes à la météo pour offrir plus d'ombre et de fraîcheur. Une attente de zones refuges pour la biodiversité (ex. : nichoirs, ruches, hôtels à insectes...).

Eau :

Propositions pour des dispositifs de gestion des eaux pluviales naturels (noues, bassins de rétention végétalisés).
Crainte d'inondations en cas de forte pluie.

Qualité de l'air et pollution :

Préoccupation concernant la pollution atmosphérique due à la circulation.
Demande d'espaces tampons végétalisés entre le site et les axes routiers.



Des questions d'accessibilité

Chemins piétons et cyclables :

Besoin de parcours continus et sécurisés pour les piétons et cyclistes.
Demande d'éclairage adapté et sécurisé le long des cheminements.

Stationnement :

Manque de clarté sur l'organisation des places de stationnement.
Crainte d'un espace saturé par le stationnement sauvage.



Un enjeu « sécurité et nuisances »

Éclairage public :

Besoin d'un éclairage suffisant mais non agressif (lumière chaude, faible intensité).
Préoccupation quant à la pollution lumineuse.

Tranquillité :

Craintes concernant le bruit (circulation, rassemblements).
Proposition de barrières végétales ou acoustiques.



Qualité des aménagements et durabilité

Matériaux :

Préférence pour des matériaux naturels, durables et locaux.
Rejet des matériaux plastiques ou polluants.

Maintenance :

Inquiétude sur l'entretien à long terme des espaces verts et des équipements.
Demande d'engagement clair sur la fréquence d'entretien.

Interrogés sur leurs envies pour le nouvel espace, la globalité des réponses pointe en priorité **des craintes**. Les propositions sont ici synthétisées sous forme de **grands enjeux thématiques**.

Questionnaire

Synthèse des commentaires libres

« L'espace en devenir est habité par des chauves-souris. Comment assurer leur protection ? La cohabitation avec l'humain est-elle possible selon vous ? »

Questions ouvertes

1- Créer des zones protégées et interdites au public

- Espaces délimités ou clôturés pour assurer leur tranquillité.
- Accès restreint ou fermé la nuit pour protéger leur biorhythme.

2- Réduire la pollution lumineuse et sonore

- Limiter ou supprimer l'éclairage nocturne (en particulier les LED).
- Éviter les bruits excessifs et activités génératrice de bruit (musique, pétards, concerts etc...).

3- Préserver l'habitat naturel de la faune

- Maintien des catiches, des galeries ou autres refuges existants.
- Plantations d'arbres, haies et prairies pour offrir des habitats aux chiroptères et des sources de nourriture (*un lien avec l'eau et la présence d'insectes comme source de nourriture revient également souvent*)

4- Sensibilisation et éducation du public

- Installation de panneaux informatifs expliquant l'importance des chauves-souris et les gestes à adopter.
- Organisation d'ateliers pédagogiques et de visites guidées.

5- Encadrement par des spécialistes

- Consultation d'experts en biodiversité et d'experts des chiroptères pour adapter les aménagements nécessaires.

Perceptions générales sur la cohabitation :

Majorité favorable : Beaucoup estiment que la cohabitation est possible avec des aménagements appropriés.

Quelques doutes : Certains expriment des inquiétudes sur la capacité réelle à protéger les chauves-souris face à l'incivilité ou à des nuisances humaines.

Des oppositions : Une minorité estime la cohabitation impossible ou trop complexe à gérer.

Questionnaire

Synthèse des commentaires libres

« Quelle place pour la nature au cœur de la ville ? Pour l'agriculture urbaine notamment ? »



Place de la nature en ville

Indispensable : La nature en ville est perçue comme essentielle pour la qualité de vie, le bien-être mental, la biodiversité et la régulation climatique.

Espaces verts diversifiés : Besoin de parcs, de zones boisées, de cheminements arborés, de haies bocagères et de zones de biodiversité.

Pollution et entretien : Préoccupation concernant la pollution des sols et de l'air, et le manque d'entretien des espaces verts existants.

Nature "libre" : Préférence pour une nature vivante, moins aménagée, respectant le rythme des saisons.

Contact avec la nature : Besoin de lieux où l'on peut se promener, observer la faune et la flore, et profiter de la nature de manière paisible.



Agriculture urbaine

Soutien majoritaire : L'agriculture urbaine est vue comme un levier pour la résilience alimentaire, la biodiversité et la pédagogie.

Petite échelle & bio : Préférence pour des espaces de maraîchage bio, des vergers en libre accès, et de la permaculture.

Fonction sociale : Jardins partagés, jardins ouvriers, projets de réinsertion, lien avec l'école — favoriser le lien social et la transmission de savoirs.

Proximité et circuits courts : Importance de la production locale et de la vente directe.

Des réserves : Certaines personnes estiment que l'agriculture urbaine n'a pas une grande valeur productive et expriment des préoccupations sur la pollution des sols et de l'air. Des craintes exprimées d'une privatisation de l'espace public par des "pseudo-jardiniers".



Un équilibre à trouver ?

Coexistence agriculture-nature : Besoin de concilier des espaces agricoles (bio, permaculture) avec des zones naturelles (forêts urbaines, parcs).

Modèle inspirant : Références à des projets réussis comme la zone maraîchère de Wavrin.

Gestion collective : Importance d'impliquer les habitants dans l'entretien des espaces partagés, tout en assurant un cadre réglementaire clair.

Zones tampons climatiques : Créer des îlots de fraîcheur et des refuges face aux canicules.

Éducation & sensibilisation : Espaces pédagogiques pour transmettre le savoir-faire agricole et sensibiliser à la biodiversité.

Questions ouvertes

Questionnaire

Synthèse des commentaires libres / Conclusion

« Vous souhaitez apporter d'autres remarques ? A vous la parole ! »



Points positifs

Espaces verts et aménagements diversifiés : De nombreux répondants soulignent l'importance de préserver la nature en ville, avec des propositions telles que des jeux pour enfants, des parcours sportifs pour adultes, des bancs pour personnes âgées et des tables de pique-nique. Il est aussi demandé de planter davantage d'arbres, de créer des pelouses fleuries et de valoriser la biodiversité.

Accessibilité et Connectivité : L'idée de relier cet espace naturel aux quartiers voisins (Hellemmes, Lezennes, Villeneuve d'Ascq) avec des cheminements piétons, des pistes cyclables, et une meilleure signalétique a été fréquemment mentionnée.

Protéger et valoriser l'espace naturel : Beaucoup insistent sur la nécessité de ne pas bétonner l'espace et de préserver sa biodiversité. Un appel est lancé pour ne pas y construire de complexes commerciaux et pour offrir un espace de nature qui puisse bénéficier à l'ensemble du Vivant.

Solutions pour les problématiques sociales : Il est proposé de gérer la présence des personnes en situation précaire (SDF, gens du voyage) en aménageant un espace spécifique pour eux, avec des installations comme l'eau et l'électricité.

Questions ouvertes



Points de vigilance

Problèmes de sécurité et de propreté : Plusieurs commentaires pointent le manque de propreté de l'espace, avec des dépôts sauvages et la présence de déchets. Certains suggèrent la mise en place d'agents de propreté plus réguliers et des caméras pour éviter ces problèmes.

Nécessité d'agir rapidement : Il y a une demande pressante pour des actions concrètes face à l'état actuel du site, considéré par une majorité de répondants comme « une décharge à ciel ouvert » ou un « site abandonné »

Enclavement et accessibilité : Plusieurs répondants font remarquer que l'espace est difficilement accessible à pied, et insistent sur la nécessité de connecter cet espace avec les autres zones urbaines par des infrastructures adéquates (ponts, passerelles, chemins piétonniers).

Saturation et urbanisation excessive : La crainte d'une urbanisation excessive (construction de bureaux, complexes commerciaux) sur ce site est présente, avec un appel pour que cet espace reste un poumon vert pour la ville.

Conclusion :

Ces derniers commentaires montrent un soutien fort pour la préservation de la nature, la création d'espaces de détente et de loisirs, ainsi que pour une meilleure accessibilité à cet espace. Il y a également un appel à agir rapidement pour éviter que le site ne se transforme en décharge ou en zone de non-droit. Les préoccupations liées à la propreté, à l'urbanisation excessive et aux problèmes de sécurité doivent être prises en compte pour garantir un aménagement respectueux de l'environnement et des besoins des habitants.



Contact :

Mission concertation et citoyenneté
participationcitoyenne@lillemetropole.fr