



Marquillies :

Circulation apaisée pour la traversée du Moisnil

Analyse du questionnaire



MEL

/ DRUCIJ - DEPV - UTML

CONCERTATION

du 1^{er} au 30 avril 2025

Travaux de voirie pour Marquillies en 2025

Les Services Voirie de la Métropole viennent de remettre à la Mairie un projet global de réaménagement de la voirie entre le rond-point de la Poste et celui de l'entrée de Solomé, la rue du Moisnil au sein de l'agglomération.



Il s'agit d'une opération de travaux très conséquente. Jugez-en.
La longueur de voirie traitée représente près de 2 400 mètres à laquelle il faut ajouter les 1 000 mètres de piste cyclable entre les deux communes.

La durée prévisible des travaux serait de 7 mois environ avec une intervention par tronçons successifs.

Le Budget Prévisionnel est d'environ à ce stade de 700 000 Euros.

Le projet présenté à la Mairie intègre toutes les remarques, tous les constats effectués ces dernières années au sujet de toutes les problématiques, à savoir :

- la vitesse excessive,
- le stationnement,
- la circulation des piétons et bien sûr
- la nécessaire création d'une piste cyclable sécurisée.

Ce tronçon supplémentaire viendra compléter le maillage du réseau cyclable dans les Weppes.

Le projet sera consultable (plan et descriptif détaillé) sur le site de la MEL; il est accessible en recopiant le lien ci-dessous :

<https://participation.lillemetropole.fr/processes/moisnil>

ou en flashant ce QRcode



Les habitant(e)s pourront donc s'exprimer entre le 1^{er} et le 30 avril 2025.

Une restitution publique sera proposée avant l'été.



Les habitant(e)s pourront donc s'exprimer entre le 1^{er} et le 30 avril 2025.

Une restitution publique sera proposée avant l'été.



MEL / DRUCIJ - DEPV - UTM

Analyse

□ Contexte de la concertation

Actuellement, la Métropole Européenne de Lille réalise une étude de mise en sécurité de la traversée du hameau du Moisnil, à Marquillies, combinée à une liaison douce jusqu'à Salomé.

Dans une démarche de participation citoyenne, tous les usagers ont été invités du 1^{er} au 30 avril 2025 à se prononcer sur l'aménagement prévu, sur le tronçon situé dans l'agglomération de Marquillies (Rue du Moisnil).

Rappel du projet présenté :

Le projet consiste :

• à matérialiser un **chaucidou** (**chaussée à circulation douce**) – aussi nommée **CVCB*** (**Chaussée à Voie Centrale Banalisée**) – autant pour marquer la continuité cyclable, qu'apaiser le trafic motorisé sur cet axe

La CVCB a pour principal objectif d'améliorer les conditions de circulation des cyclistes dans des situations contraintes où les aménagements cyclables classiques se révèlent impossibles à réaliser. Cet aménagement vise également à réduire la vitesse des véhicules motorisés.

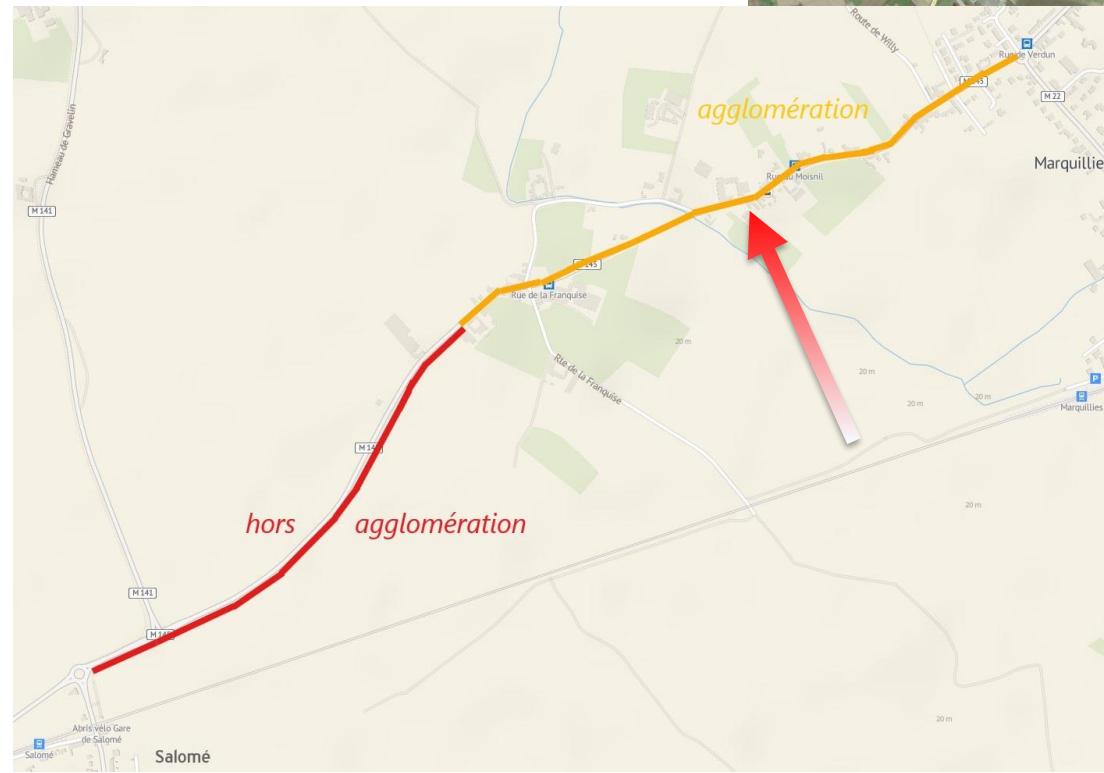
- à renforcer la sécurisation de l'axe par l'implantation de ralentisseurs (de type coussin berlinois en enrobé – comme le revêtement des routes)
- à créer une continuité de trottoirs accessibles
- à mettre aux normes les arrêts de bus

Les demandes et remontées les plus pertinentes des citoyens, déjà formulées en amont de l'étude, ont été prises en compte, dans le respect des normes techniques en vigueur.



Analyse

❑ Périmètre de la concertation



- partie située dans l'agglomération
- 1300 ml entre la future jonction de la voie verte et le giratoire de la Poste

Analyse

□ Modalités de la concertation

- **Questionnaire** du 1^{er} au 30 avril 2025, sur les usages, besoins et envies concernant l'aménagement proposé, via la plateforme de participation citoyenne de la MEL, espace concertation :



<https://participation.lillemetropole.fr/processes/moisnil>

- **Campagne de communication avec :**



- un bulletin municipal faisant état de la concertation (avec QR code renvoyant sur la plateforme)
- une information numérique (réseaux sociaux : commune de Salomé)

- **Contribution d'habitants, citoyens, usagers avec :**

- 19 contributions à l'enquête sur la Plateforme Métropolitaine de Participation Citoyenne (PMPC)

Analyse de l'enquête

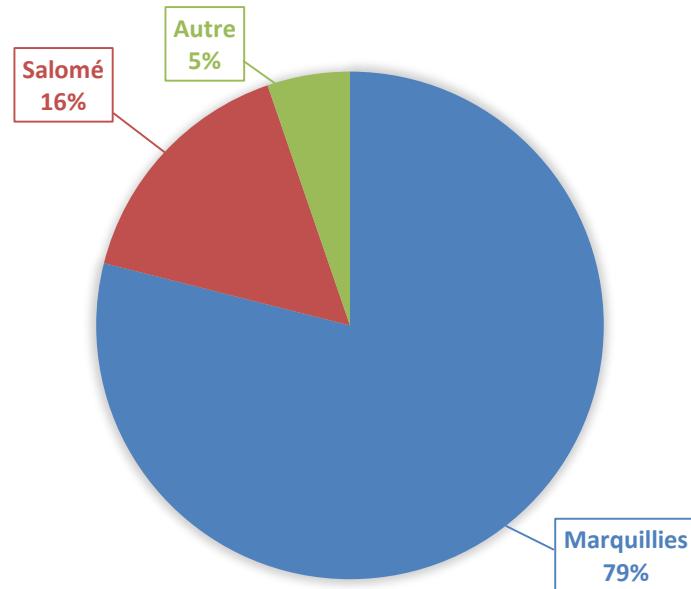
19 réponses



Analyse

□ Profil des participants

Quelle est votre commune de résidence ?



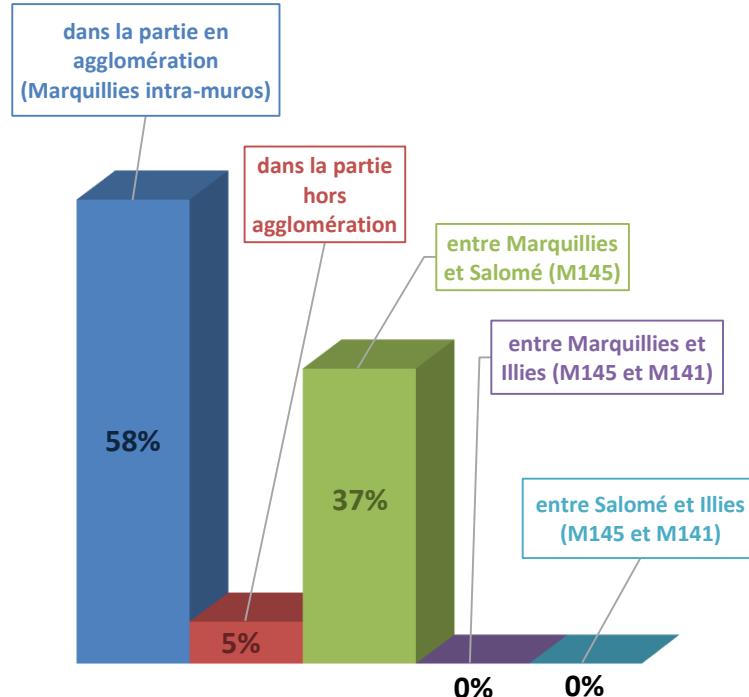
- 19 participants dont :
 - 15 habitent Marquillies
 - 3 habitent Salomé
 - 1 habite une autre commune

- soit la majorité des répondants habitent la commune concernée par l'aménagement proposé

Analyse

□ Profil des participants

Vous vous déplacez le plus souvent dans la rue du Moisnil...



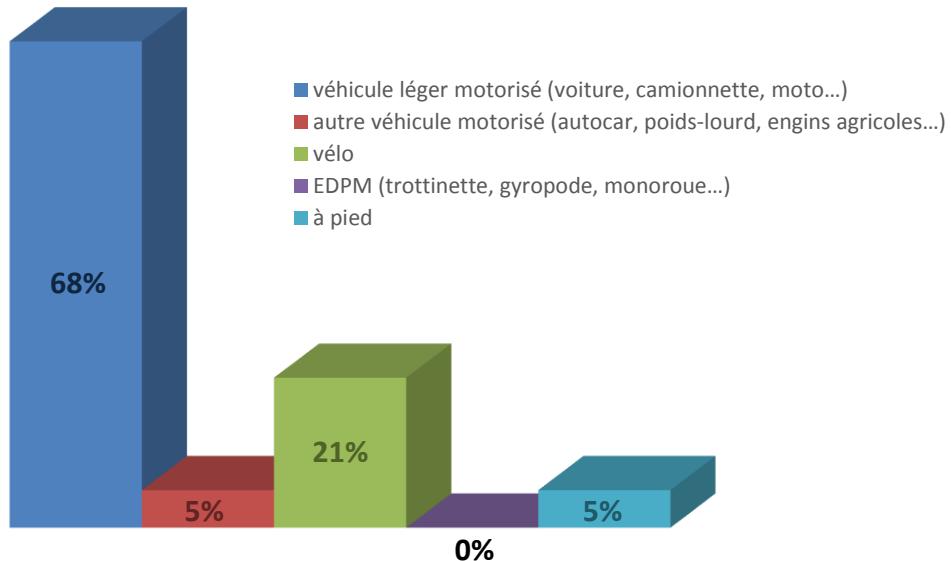
- 19 participants dont :
 - 11 en agglomération (dans Marquillies)
 - 1 hors agglomération (Marquillies)
 - 7 entre Marquillies et Salomé (sur l'axe)

- soit 18 répondants sur 19 se déplacent le plus souvent sur le tronçon concerné par l'aménagement proposé

Analyse

□ Profil des participants

Comment vous déplacez-vous le plus souvent dans la rue du Moisnil ?



- 19 participants dont :
 - 13 en VL
 - 1 en engin agricole
 - 4 en vélo
 - 1 à pied
- soit la majorité des répondants se déplacent en véhicule motorisé (14)
- 5 personnes en mode actif

Analyse

□ Ralentisseurs



Rappel :

La mise en place complémentaire de coussins ralentisseurs (de type coussins berlinois en enrobé) sont prévus dans la traversée des îlots centraux végétalisés visant à la sécurité des usagers et à la réduction des vitesses.

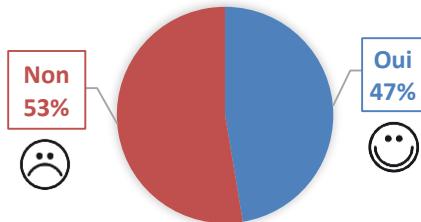
À noter, le positionnement de ces ralentisseurs de part et d'autre des îlots concernés, a été déterminé par rapport à la giration des engins les plus volumineux (engins agricoles, bus...), ainsi qu'à l'absence d'habitation à proximité.

Aussi, pour des questions de sécurité, le revêtement de la chaussée dans la traversée des îlots, est proposé avec une couleur différenciée, pour marquer la priorité des cyclistes sur ces portions de voies à sens unique.

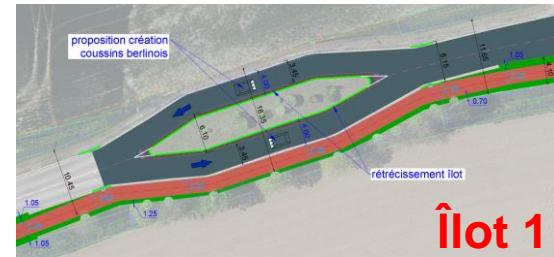
Analyse

□ Ralentisseurs – îlot 1

Il est prévu un léger rétrécissement de l'îlot n°1 en largeur, pour améliorer la giration des engins agricoles, notamment. Pour sécuriser les usagers de la future voie verte et favoriser la baisse des vitesses en entrée d'agglomération (effet de porte), percevez-vous favorablement la mise en place de ces coussins ralentisseurs de part et d'autre de l'îlot n°1 ?



- 19 participants dont :
 - 9 sont favorables
 - 10 sont défavorables
- tendance mitigée (plutôt défavorable)



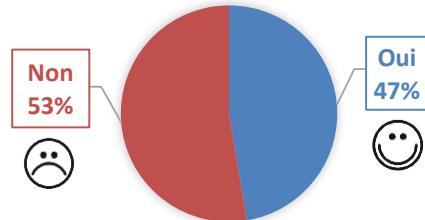
➤ Observations formulées par les participants :

- « le rétrécissement suffit »
- « un rétrécissement de l'îlot central pourrait permettre à des véhicules de rouler plus vite, malgré les ralentisseurs »
- « dangereux, inadapté - demande d'avis à l'ADAV et Sécurité Routière »
- « il est primordial de réduire la vitesse de TOUS les usagers en créant des dos d'âne ou plateformes suffisamment élevés. En rétrécissant les îlots, vous favorisez l'accélération des véhicules, cela va à l'encontre de l'objectif souhaité. Je vis dans une rue "prioritaire" et les usagers n'en ont que faire ! Certains bus de la MEL ne s'arrêtent pas, une honte ! »

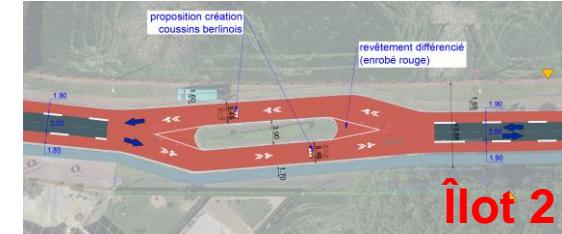
Analyse

Ralentisseurs – îlot 2

Pour sécuriser les usagers de modes actifs (cyclistes, trottinettes...) et favoriser la baisse des vitesses en agglomération, percevez-vous favorablement la mise en place de ces coussins ralentisseurs de part et d'autre de l'îlot n°2 ?



- 19 participants dont :
 - 9 sont favorables
 - 10 sont défavorables
- tendance mitigée (plutôt défavorable)



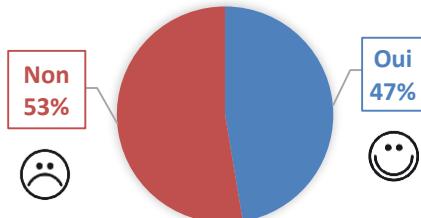
➤ Observations formulées par les participants :

- « le matin c'est une vraie autoroute et ils roulent tous comme des fous et vous doublent ; c'est de pire en pire cette route ! »
- « oui, si le dispositif n'empiète pas sur le chaucidou »
- « dangereux, inadapté - demande d'avis à l'ADAV et Sécurité Routière »
- « il est préférable de créer une plateforme "haute" ou un dos d'âne dissuasif de façon à ce que la limitation à 30 km/h soit respectée sur TOUTE la traversée de Marquillies »

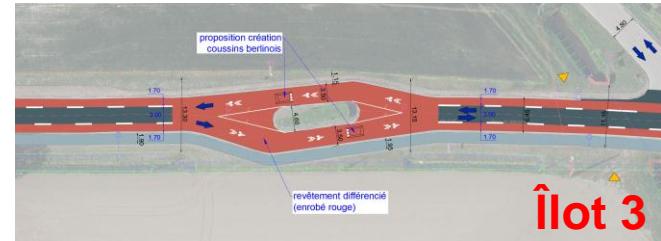
Analyse

□ Ralentisseurs – îlot 3

Pour sécuriser les usagers de modes actifs (cyclistes, trottinettes...) et favoriser la baisse des vitesses en agglomération, percevez-vous favorablement la mise en place de ces coussins ralentisseurs de part et d'autre de l'îlot n°3 ?



- 19 participants dont :
 - 9 sont favorables
 - 10 sont défavorables
- tendance mitigée (plutôt défavorable)



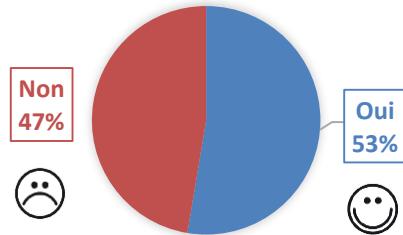
➤ Observations formulées par les participants :

- « oui, si le dispositif n'empiète pas sur le chaucidou »
- « dangereux, inadapté - demande d'avis à l'ADAV et Sécurité Routière »
- « il est préférable de créer une plateau ou un dos d'âne dissuasif »

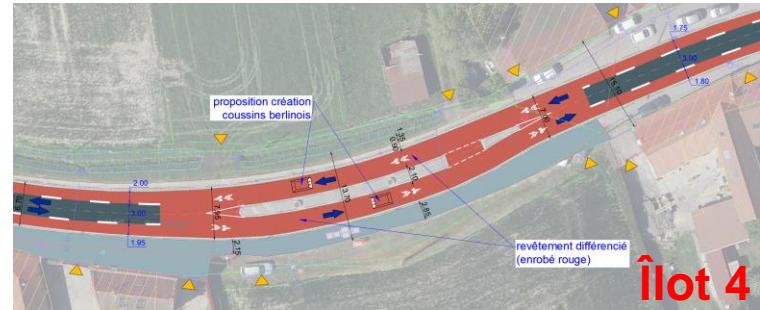
Analyse

□ Ralentisseurs – îlot 4

Pour sécuriser les usagers de modes actifs (cyclistes, trottinettes...) et favoriser la baisse des vitesses en agglomération, percevez-vous favorablement la mise en place de ces coussins ralentisseurs de part et d'autre de l'îlot n°4 ?



- 19 participants dont :
 - 10 sont favorables
 - 9 sont défavorables
- tendance mitigée (plutôt favorable)



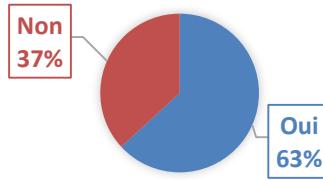
➤ Observations formulées par les participants :

- « oui, si le dispositif n'empiète pas sur le chaucidou »
- « dangereux, inadapté - demande d'avis à l'ADAV et Sécurité Routière »
- « il est préférable de créer une plateau ou un dos d'âne dissuasif »

Analyse

❑ Ralentisseurs – **propositions des participants**

Auriez-vous d'autres propositions à formuler sur la mise en place de dispositifs ralentisseurs, sur ce tronçon en agglomération ?



- 19 participants dont :
 - 12 ont formulés des propositions
 - 7 n'ont pas formulé de propositions

➤ Propositions formulées par les participants :

- « *mettre des ralentisseurs* »
- « *les îlots sont assez sécurisant par eux même ; en voiture il est impossible de les franchir à grande vitesse. Je ne vois pas l'utilité de coussin berlinois en supplément. Il y en a déjà entre chaque îlot en pleine rue* »
- « *pensez avant tout aux professionnels qui travaillent (engins agricoles) – il y a très peu de cyclistes, encore moins de piétons à cet endroit à cause des précipitations (on est dans le Nord, beaucoup ont une voiture même sans permis, verbalisez et appliquez les peines !!), la trottinette est inadaptée à la vie rurale. Un double sens sur une seule voie, on marche sur la tête, et les cyclistes vont se faire faucher* »
- « *déjà qu'on a peu de transports en commun, cette mise en place rallonge encore les temps entre les agglomérations pour les habitants des campagnes* »

Analyse

□ Ralentisseurs – propositions des participants (suite)

➤ Propositions formulées par les participants (suite) :

- « à la manière de ce que vous avez réalisé rue Jean Jaurès à Salomé, créer des zones de stationnement entourées de végétaux, afin de rétrécir la route, ça ralenti le trafic, crée du stationnement, capte du CO2 et rafraîchi l'air ambiant »
- « faites une vraie piste à part, même en la détournant un peu de l'axe. Un chaukidou à cet endroit ne changera rien à la circulation des voitures. Il n'y a qu'à voir tous ceux qui forcent les chicanes dans le centre »
- « manque d'espaces verts »
- « mise en place de « Stop » et de feux intelligents sur l'axe principal ; création d'écluses ; meilleure visibilité des panneaux de signalisation mis en place ; de vraies places de stationnement sur la chaussée pour dégager les trottoirs (stationnement de trop nombreuses voitures sur les trottoirs ne laissant pas libre la circulation des piétons) »
- « 1. Pourquoi une limite à 30 km/h (non respectée), plutôt qu'une remise en place à 50 km/h (respectée et contrôlée surtout aux heures de pointe 6h30-8h30 et 16h30-18h00) ?
2. Pourquoi toujours autant de camions de plus de 3,5t qui ne desservent pas avec certitude Marquillies (contrôle et verbalisation) ?
3. Mise en place dans les 2 sens de tous les moyens nécessaires pour éviter que la route M145 ne soit une alternative intéressante à la RN41 (feux tricolores intelligents asservis à la vitesse et aux horaires, contrôles radars fixes ou non, etc...) »

Analyse

□ Ralentisseurs – **propositions des participants (suite)**

➤ Propositions formulées par les participants (suite) :

- « *le projet d'aménagement proposé par la MEL me semble insuffisant pour favoriser un juste partage de l'espace public et une pacification des usages. Afin d'éviter de rendre cet axe plus accidentogène, toujours aussi bruyant et polluant, je propose :*
1. *de solliciter des avis d'experts – demander l'avis de l'ADAV (Association Droit au Vélo) et de la Sécurité Routière sur la dangerosité des coussins berlinois installés sur les bandes de roulement formant le chaucidou, de part et d'autre de l'îlot central. Une configuration avec des coussins dépassant sur le chaucidou serait excessivement dangereuse et peu conforme à la réglementation.*
 2. *remplacer les îlots centraux par des chicanes – remplacer les trois îlots centraux par des dispositifs de type « chicane » ou « écluse » (similaires à ceux du centre-ville) avec priorité aux automobilistes sortant de Marquillies. Cela sécuriserait les côtés de l'écluse entièrement dédiés aux cyclistes. Cette configuration pourrait rendre le franchissement des écluses moins contraignant aux heures de pointe, nécessitant des mesures compensatoires.*
 3. *installer des dispositifs routiers favorisant la réduction de la vitesse :*
 - dans le sens Marquillies – Salomé : installer des panneaux « Stop » pour remplacer les priorités à droite (jugées dangereuses et peu respectées) aux croisements de la route de Willy et des deux croisements de la rue de la Ferme des Mottes.*
 - dans le sens Salomé – Marquillies : installer deux feux « intelligents » qui passent au vert lorsque la vitesse est correcte, entre la ferme Bourel et Libaude, et entre Libaude et Pâture Disseaux.*
 4. *créer une piste cyclable sécurisée : la création d'une piste cyclable dédiée et sécurisée à partir de la ferme Cappoen est approuvée, mais je ne parviens pas à comprendre les raisons qui ont conduit la MEL à aménager la piste sur le côté gauche de la M145 en venant de Marquillies, nécessitant une traversée dangereuse pour rejoindre la piste cyclable au niveau de la zone d'activité.*
 5. *sécuriser la rue du Moisnil : profiter de l'aménagement pour examiner la possibilité de sécuriser le tracé de la rue du Moisnil au niveau de J. Percheron »*

Analyse

❑ Ralentisseurs – **propositions des participants (suite et fin)**

➤ Propositions formulées par les participants (suite et fin) :

- « *remplacer les îlots centraux par des dispositifs "écluse " avec priorité aux véhicules sortant de Marquillies ; les aménagements proposés n'ont aucun sens et ne répondent pas à l'objectif de sécurisation et de circulation apaisée s'ils ne sont pas intégrés dans une étude plus globale destinée à organiser le contournement de Marquillies et réduire la vitesse ; le chaucidou proposé est mal conçu, accidentogène, et donne encore plus de rectitude au tracé de la route ; il vaudrait mieux réaliser la voie verte hors agglomération dans un premier temps, et requalifier la rue du Moisnil progressivement s'il le faut, en concertation avec la Mairie et les riverains, plutôt que de plaquer un chaucidou qui s'apparente plus à une opération de "greenwashing" mal organisée. X véhicules sortant de Marquillies – les aménagements proposés n'ont aucun sens s'ils ne sont pas intégrés dans une étude globale destinée à requalifier complètement la partie agglomération de la rue du Moisnil sortant de Marquillies »*
- « *les priorités à droite ne sont pas respectées. Il est donc impératif de créer devant chaque priorité (y compris les allées résidentielles et pas uniquement les plus grandes rues) des plateformes surélevées de façon à ce que les usagers soient contraints de ralentir pour pourvoir emprunter cette plateforme (à l'image de ce qui a été fait à Sainghin-en-Weppes dans la rue du 8 Mai par exemple). Enfin, dans la mesure où certains "s'amusent" à accélérer entre chaque dispositif ralentisseurs, il serait judicieux d'installer des feux dits "intelligents" passant au vert seulement si la vitesse a été respectée. Au-delà de l'aspect sécuritaire, il en va également de la tranquillité des riverains. Nous souffrons trop des nuisances sonores générées par le trafic routier »*

Pour une circulation apaisée dans la traversée du Moisnil, vous nous avez dit...

Synthèse du questionnaire

*Statistiquement, malgré un nombre de participants peu élevé, les personnes ayant répondu au questionnaire sont **représentatives des riverains de la rue du Moisnil à Marquillies**, puisqu'en majorité, ils habitent Marquillies (79%), se déplacent dans la partie en agglomération de la rue du Moisnil (58%), et représentent le panel moyen de l'usager à véhicule léger motorisé (68%).*

À noter, 4 usagers cyclistes ont répondu (21%), ce qui n'est pas négligeable, et se sont par ailleurs prononcés assez favorablement à l'aménagement proposé.

*Les usagers motorisés (68%), sont eux très partagés sur l'aménagement, ce qui **ne permet pas de dégager un consensus majoritaire** sur les solutions proposées de ralentisseurs pour les 4 îlots présents dans l'emprise du projet.*

Les propositions formulées sont, elles, assez représentatives (63% des participants ayant fait une proposition) pour les synthétiser, et permettront de délibérer sur l'aménagement proposé.

Calendrier

□ À venir :

- Un bilan des décisions résultantes de cette questionnaire de consultation sera communiqué sur cette plateforme la première semaine du mois de juin (à compter du 02 juin 2025 / le 06 juin 2025 au plus tard).
- La **réunion publique de restitution** de cette concertation se tiendra **vers la fin du mois de juin 2025** (la date sera communiquée lors du bilan, début juin).

Nous remercions les participants ayant pris de leur temps pour répondre au questionnaire et vous donnons rendez-vous pour la réunion publique !





Contact :

participationcitoyenne@lillemetropole.fr

